

**СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ:
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙНОГО
ВОСПИТАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ПРОСВЕЩЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ В ГОД СЕМЬИ**

Монография

Под редакцией Поддубной Т.Н., Подкопаева О.А.

УДК 37; 159.9

ББК 74; 88

С30

Авторы монографии: Алещенков В.А., Атигаев А.С., Ерещенко Ю.В., Кузуб Т.А., Олейников А.А., Сапожникова Е.С., Смолькин В.П., Толстова О.С., Фадеева И.П., Шик С.В.

Научные редакторы:

Поддубная Татьяна Николаевна – профессор ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», доктор педагогических наук, доцент

Подкопаев Олег Александрович – доцент кафедры экономики и управления социально-культурной деятельностью Самарского государственного института культуры, кандидат экономических наук, доцент

Рецензенты:

Джилкишиева Майра Сейтжапаровна – профессор Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова, доктор педагогических наук, ассоциированный профессор

Курина Вера Алексеевна – профессор кафедры экономики и управления социально-культурной деятельностью ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры», доктор педагогических наук, профессор

С30 Семейное воспитание и обучение: педагогическая поддержка семейного воспитания и педагогическое просвещение родителей в год семьи : монография / [Алещенков В.А., Атигаев А.С., Ерещенко Ю.В. и др.]; Под ред. Поддубной Т.Н., Подкопаева О.А. – Самара: НИЦ «ПНК», 2024. – 136 с.

В монографии «Семейное воспитание и обучение: педагогическая поддержка семейного воспитания и педагогическое просвещение родителей в год семьи» рассматриваются концептуальные основы семейного воспитания и обучения, формирование жизненно целевых ориентиров и профессиональных ориентаций подрастающего поколения, особенности педагогического просвещения родителей в СССР. Монография предназначена исследователям, преподавателям, аспирантам, магистрантам, а также широкому слою читательской аудитории, интересующимся актуальными вопросами семейного воспитания и обучения, педагогической поддержки семейного воспитания и педагогического просвещения родителей в год семьи, теоретико-методологическими подходами и практическими результатами исследований в данной научной области.

ISBN 978-5-6053071-3-6

© Авторы исследований, 2024

© ООО НИЦ «Поволжская научная корпорация», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ	5
1.1. Роль семьи в воспитании подрастающего поколения	5
1.2. Молодые семьи: проблемы и перспективы развития	21
1.3. Динамика представлений личности о ценностях семейного воспитания в процессе профессионально-ориентированного обучения	39
1.4. Семейное обучение. Преодоление недостатков традиционной образовательной системы	54
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННО ЦЕЛЕВЫХ ОРИЕНТИРОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ	71
2.1. Необходимость реформ в сфере высшего гуманитарного образования	71
2.2. Факторы сохранения аграрных династий в России	84
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ В СССР	99
3.1. Идеологизация педагогического просвещения родителей в СССР (1930-е – серед.1950-х гг.): историко-педагогический анализ	99
3.2. Педагогическое просвещение родителей в СССР (сер. 1950-х – 1980-е гг.): авторские подходы и партийная работа	113
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	134
КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	135

ВВЕДЕНИЕ

В монографии «Семейное воспитание и обучение: педагогическая поддержка семейного воспитания и педагогическое просвещение родителей в год семьи» рассматриваются концептуальные основы семейного воспитания и обучения, формирование жизненно целевых ориентиров и профессиональных ориентаций подрастающего поколения, особенности педагогического просвещения родителей в СССР.

Тема монографии позволила педагогам обменяться опытом, узнать о современных направлениях в семейном воспитании и обучении, педагогической поддержке семейного воспитания и педагогического просвещения родителей в год семьи, проблемах и перспективах решения задачи по повышению ценности семейного образа жизни, сохранению духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, по содействию в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи.

Монография акцентирует внимание на приоритетах государственной семейной политики на современном этапе, которые выражаются в утверждении традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождении и сохранении духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создании условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышении авторитета родителей в семье и обществе и поддержании социальной устойчивости каждой семьи.

Монография предназначена исследователям, преподавателям, аспирантам, магистрантам, а также широким слоям читательской аудитории, интересующимся актуальными вопросами семейного воспитания и обучения, педагогической поддержки семейного воспитания и педагогического просвещения родителей в год семьи, теоретико-методологическими подходами и практическими результатами исследований в данной научной области.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

1.1. Роль семьи в воспитании подрастающего поколения¹

В России 2024 год объявлен Годом Семьи. Семейное воспитание и семейная педагогика являются неотъемлемой частью нашей жизни. Семья, являясь главной ячейкой общества, остаётся той средой, в которой происходит формирование личности человека и его воспитание. В современных условиях особое внимание уделяется институту семьи, традиционным семейным ценностям, семейной педагогике и семейному воспитанию.

В Самарской области с девятого по одиннадцатое августа 2024 года в рамках Года Семьи и национального проекта «Демография», который реализуется по решению Президента Российской Федерации В. В. Путина с 2019 года, прошел первый слет многодетных семей, которые на своем примере показали ценность человеческой жизни и важность семейного воспитания. На поддержку семей запланировано более 50 миллиардов рублей [4].

В России с сентября 2024 года в школах введен предмет «Семьеведение». В основе программы курса «Семьеведение» находится Конституция Российской Федерации, Указ президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и Семейный кодекс Российской Федерации [1, 2, 3].

Четвертый Всероссийский форум классных руководителей стартовал в Москве 3 октября, на котором подчеркивалась огромная роль семьи в патриотическом воспитании подрастающего поколения, что особенно важно в преддверии 80-летия Великой Победы. В каждой семье есть свой герой, который отдал жизнь за Родину или вернулся с Победой, и мы должны помнить об этом [5].

¹ Автор раздела: Толстова О.С.

Семья – важнейшая социально-экономическая ячейка общества. Ученые глубоко изучили возникновение, развитие и изменение форм семьи и выдвинули целый ряд теоретических и методологических положений о социальных аспектах семьи и семейных отношений.

В философской, педагогической, юридической, медицинской и другой литературе достаточно полно освещаются социальные, педагогические, нравственно-психологические, гигиенические, юридические и другие отношения в семье.

Семья – это основанная на браке или родстве форма социально-экономической общности, обусловленная ее связью со способом производства и отражающая потребность людей в личном счастье и продлении рода: супружестве, отцовстве, материнстве и воспитании детей.

Семья играет важную роль в воспитании подрастающего поколения, обеспечении экономического и социального прогресса общества. В семье формируются основы характера человека, его отношение к труду, моральным и культурным ценностям. Государство должно быть заинтересовано в прочной и нравственно здоровой семье.

Настоящая работа представляет собой попытку определения роли семьи в воспитании подрастающего поколения.

Семья всегда привлекала внимание ученых, политиков, демографов, врачей, психологов, педагогов. С 1982 года в школах преподавался такой предмет, как этика и психология семейной жизни. В девяностые годы он был отменен.

С 2024 учебного года обучающиеся старших классов изучают предмет «Семьеведение» на внеурочных занятиях «Разговор о важном» или в рамках внеклассных мероприятий. «Семьеведение» изучается также обучающимися среднего профессионального образования. Предмет знакомит обучающихся с традиционными семейными ценностями и направлен на их формирование. Изучение курса в школе рассчитано на один учебный год. Преподавать его

должны педагоги-психологи. В школах на изучение курса «Семьеведение» отводится 34 занятия [8].

Институт стратегии развития образования (Москва 2024 год) разработал рабочую программу курса внеурочной деятельности «Семьеведение» (основное общее образование). Курс направлен на решение проблемы сохранения отечественных традиций семейного воспитания и формирует у обучающихся знания о нравственных, культурных и психологических нормах семейной жизни. Система общего образования в России должна сформировать у обучающихся знания о ценностях крепкой семьи [7].

Формированию семейных ценностей способствует не только институты семьи, государства, образования, но и средства массовой информации. Так, в России во Всероссийский День семьи, любви и верности 8 июля 2024 года стартовал проект «Семья семей», целью которого является привитие традиционных семейных ценностей. Для участия в проекте приглашаются семьи из разных уголков нашей многонациональной страны. Они расскажут о своих семейных традициях, национальных праздниках, обычаях, познакомят с народными и национальными песнями. Для участия в проекте привлекаются семейные династии. У участников проекта будет возможность рассказать о членах своих семей, о предках, которые своими подвигами, профессиональными достижениями и делами прославили Родину, регион, город, село, а может быть спасли чью-либо жизнь. Таким образом, проект привлекает внимание молодежи нашей многонациональной страны к традиционным семейным ценностям.

Доктор психологических наук, академик Российской академии образования, заведующий лабораторией гуманной педагогики в Московском городском педагогическом университете, основатель Международного Центра Гуманной Педагогики Шалва Александрович Амонашвили говорил о необходимости создания «школы от бабушек и дедушек», в которой бы они делились «секретами» воспитания детей. Ребенок проходит через «сердце» родителей, а внуки через «сердцевину». Бабушки и дедушки накопили опыт в воспитании своих детей, и они смогут применить его в воспитании внуков.

Бабушки и дедушки уже не допустят тех ошибок в воспитании, которые они, возможно, допускали в воспитании своих детей [9].

Семья закладывает основу будущей личности, воспитывает ребенка, формирует его культуру, участвует в профессиональной ориентации ребенка и укрепляет его здоровье. Человек является продуктом сложнейшего развития биологической и социальной среды.

Какие воспитательные функции выполняет семья, что ей недостает и мешает в полноценной реализации воспитательной функции подрастающего поколения?

Человек, выросший вне здоровой благополучной семьи, будучи лишённым многих радостей, несет в себе неудовлетворенность.

Семья как биосоциальный институт незаменим. Основное назначение семьи – это ее репродуктивная функция, которая не сводится только к деторождению. Важнейшая сторона здесь подготовка к самостоятельной жизни, социализация подрастающего поколения.

Справляется ли сегодня семья с воспитательной функцией подрастающего поколения, какие конкретные задачи возлагаются на нее и что мешает ей в выполнении этих функций?

Главное назначение семьи состоит в совокупности трех ее составляющих: как формы социально-биологической жизнедеятельности, деторождения и воспитания нового поколения. Наше внимание концентрируется на третьей функции – воспитательной. В ней аккумулируются социальные условия и уровень жизни, статус семьи на данном этапе исторического развития и общая культура. Однако, говоря о воспитательной функции семьи, следует отметить ее недостаточный культурный уровень, обусловленный социально-экономическим развитием общества и невысоким престижем семьи. Разорвана главная связь в цепочке: «личность – семья – профессиональный коллектив – регион – государство». Связь выражается в экономических интересах и формах собственности и полноценном участии человека в жизни и управлении общественными процессами.

Необходимо определить цель и назначение воспитания. Многие в воспитании опосредуются уровнем социально-экономического и культурного развития общества. Главная цель воспитания – это гармоническое развитие личности и наиболее полная реализация заложенных природой задатков и развитых социальной средой способностей в русле цивилизованных общечеловеческих ценностей нравственности и культуры.

В семье должны создаваться условия для воспитания всесторонне и гармонично развитой личности с активной жизненной позицией. Физическое воспитание (как известно «*Mens sana in corpore sano*» – «В здоровом теле – здоровый дух»), нравственное воспитание (воспитание должно основываться на нравственных ценностях) и интеллектуальное воспитание (развитие мышления ребенка, формирование у него знаний, умений и навыков) должны гармонично сочетаться в личности. Ребенок должен проявлять активность, чтобы достигать поставленных в жизни и будущей профессиональной деятельности целей. Институт семьи заменить невозможно, когда речь идет о позитивном воздействии ее на нравственное и гражданское становление личности.

Ориентиром к оптимальной реализации способностей молодого человека является выявление задатков, «генетической схемы», а затем встает задача их развития.

Необходимо проводить психолого-педагогическую диагностику ребенка с учетом возрастной периодизации. Такая диагностика позволит выявить способности ребенка и его интересы.

На ранней стадии должно быть организовано изучение способностей ребенка и его интересов в семье и дошкольных учреждениях. Образовательно-воспитательные учреждения при непосредственном участии семьи должны накапливать данные о характере ребенка, его способностях и увлечениях, эмоционально-волевой сфере. Изучение у ребенка уровня развития познавательных процессов, уровня интеллектуального развития, выявление типа темперамента, определение черт характера должно вестись психологами, воспитателями и педагогами совместно с родителями.

Программа обучения и методика преподавания в школе должны учитывать уровень интеллектуального развития детей и разнообразие их интересов. Процесс обучения должен пробуждать интерес к познанию и развивать способности в соответствии с принципом природосообразности. Обучение в школе не должно быть заформализовано.

Перегрузки детей в школе ведут к тому, что у них возникает неприятие учебной деятельности. Нервные срывы, унижение и ощущение неполноценности приводят детей к патологии в здоровье. В школах необходим дифференцированный подход к обучающимся.

Стандартизация и универсализация здесь не пригодны. Нельзя «подрезать» всех под одну мерку. Каждый ребенок уникален по-своему, и эту уникальность, индивидуальность должен учитывать как педагог, так и родители. Школа должна помочь родителям раскрыть способности каждого ребенка, развить задатки, которые заложила в него природа. В этом и будет заключаться индивидуальный подход к каждому обучающемуся.

Нравственные принципы реализуются на основе общечеловеческих ценностей и гуманизма. Образование должно строиться на прочном «каркасе» материальной обеспеченности с учетом интересов личности и принципа природосообразности.

Отметим также, что семья должна принимать самое активное участие в профессиональной ориентации ребенка. Школе и семье следует изучить профессиональную ориентацию ребенка. В исследовании предлагается завести личную карточку на ребенка, и накапливать банк данных на изучаемых детей и подростков. Следует изучить характер ребенка, его психологические особенности. Черты характера в сочетании с профессиональным интересом определяют степень гражданской ценности личности и будут одинаково полезны как обществу, так и индивидуальности. В этих условиях семья должна играть активную роль в воспитании детей. Совместное наблюдение за детьми и изучение родителями и школой психологических особенностей ребенка позволят определить профессиональную ориентацию ребенка и подростка.

Самое сложное звено в этой цепи – сама семья, ее атмосфера и степень благотворного влияния на развитие личности ребенка.

В настоящее время отсутствует влияние родителей на формирование образовательной программы. Дети отданы на откуп авторам и разработчикам различных учебных программ и пособий, которые далеко не всегда учитывают разнообразие интересов обучающихся.

Огромна роль родителей в создании здоровой морально-психологической атмосферы в семье, в пристальном изучении своего ребенка, его интересов и наклонностей.

Исключительно важным является для человека свободный выбор профессии, рода занятий и работы с учетом его способностей и интересов. Однако на сегодня профессиональная ориентация не отвечает предъявляемым требованиям. Выпускники имеют слабое представление о профессиях и при выборе нередко руководствуются решениями, не соответствующими личным возможностям и способностям. Человек ошибочно или в силу обстоятельств, избравший специальность не по призванию, не обладает должной творческой отдачей, и сама работа оборачивается для него «деловым рабством», не доставляя морального удовлетворения, что наносит немалый ущерб не только человеку, но и обществу. Удовлетворенность своим трудом является важным фактором, влияющим на процесс превращения труда в первую жизненную потребность.

В работе по профессиональной ориентации педагогам совместно с родителями необходимо изучать и развивать индивидуальные способности обучающихся, знакомить их с различными специальностями, видами труда, а также путями и формами профессиональной подготовки, формировать у молодежи готовность к сознательному выбору профессии, организовывать консультации о выборе учебного заведения и места работы, вести наблюдения за ходом учебы обучающихся и результатами работы выпускников школы. Систематической работы семьи, школы и науки в этом направлении, ведется

недостаточно. Будущее общество в детях, в их подготовке к жизни, заключающейся в получении образования.

Рассмотрим положение в обществе женщины-матери, которое у нас, к сожалению, неудовлетворительное. Она занята работой вместо предназначенного ей природой воспитания детей, устройства домашнего очага и согревания его теплом и уютом. Некоторые дети при живых родителях живут сиротами и беспризорными, родители просто бросили своих детей. Отсюда и низкий естественный прирост населения, опустившийся в отдельных регионах до отметки простого воспроизводства и даже депопуляции, высокая младенческая смертность детей, каждый второй расторгаемый брак от общего количества заключенных супружеских пар, повышенная смертность мужчин в дееспособном возрасте, антиобщественные проявления подростков, неврозы и другие патологии, общая моральная деградация людей и в итоге, как правило, сравнительно невысокая средняя продолжительность жизни.

Больная семья не может иметь здоровое общество и здоровых индивидуумов, как и наоборот. Здесь все социально взаимосвязано и взаимообусловлено. У нас наблюдается кризис семьи, она была принесена в жертву государства с его бюрократической структурой управления.

Образование не всегда достигает цели, и не всегда успевает за наукой, теорией и практикой. Главная причина в несовершенстве обучения, отсталой материальной базе обучения, недостаточно высоком престиже профессии учителя. В программобразующей деятельности органов образования родители, к сожалению, не принимают участия.

Образование должно быть дифференцированным и ориентироваться на способности личности. За профессиональную судьбу молодого человека должны быть ответственны школа, родители и общество. Школьная программа должна быть разнообразной, не допускать перегрузок детей, их муштру и наказание. Педагог должен уметь заинтересовать обучающихся учебной дисциплиной, «сделать» неинтересный учебный материал интересным и увлекательным. В

этом заключается педагогическое мастерство и профессиональный уровень педагога.

У каждого из детей свой особенный и неповторимый путь к овладению знаниями и профессией. Программы обучения в школах необходимо приблизить к потребностям, склонностям и интересам обучающихся. Каждый выпускник школы и ВУЗа может сказать, какие курсы в процессе их обучения были ненужными.

Нам следует серьезно изучать ценный исторический опыт отечественной и мировой теории и практики образования, подчинив его общечеловеческим ценностям. Следует разработать подвижную систему организации образования и воспитания, освободив их от косности. Особое значение принадлежит семье в формировании и профессиональном становлении ребенка. Чему и как учить детей должны вместе со школой решать родители. Особая роль принадлежит семейным династиям в профессии. Человек приобретает знания, умения и навыки не только в образовательном учреждении, но и в семье. Родители, возможно, уже сталкивались с похожими проблемами, и могут подсказать детям пути их решения. Таким образом, идет не только обмен знаниями и опытом между поколениями, но и формируется любовь к профессии. В этом плане роль семейных династий в профессиональном становлении человека бесценна.

Важное значение в воспитании подрастающего поколения наряду с семьей имеет профессиональный уровень учителей и престиж их профессии в общественном сознании, особенно в связи с введением курса «Семьеведение».

В исследовании проведен опрос педагогических работников по проблемам школы, участия государственных и общественных организаций в образовании и социального положения учителей (число респондентов 100 человек). Приведем некоторые, наиболее интересные ответы.

Отвечая на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, особенно мешает развитию средней школы?», 27% опрошенных указали на слабое материально-техническое оснащение и финансовое обеспечение школы, недостаток учебных площадей и в результате 2-х сменные занятия, плохая обеспеченность учебными пособиями и

техническими средствами обучения, низкая заработная плата учителей, необеспеченность их жильем и другими социально-необходимыми благами. Все эти недостатки сдерживают развитие школы.

Отметили незаинтересованность учащихся в учебе ряд респондентов (11%), что в свою очередь связано с отсутствием стремления у обучающихся к познанию, как к самостоятельной духовной ценности, с несовершенством учебных программ и учебников.

Невысокий престиж профессии учителя и слабый приток в школу творческой молодежи, преимущественно феминистский состав педагогов, плохие материальные и жилищные условия остаются серьезной проблемой, на это указало 37% опрошенных.

В целом же, как отмечают респонденты, болезнь школы – это болезнь общества. Образование было и будет востребовано в обществе.

Реформа школы выдвигает необходимость исследования целого ряда проблем, и в частности таких, как «Семейное воспитание и семейная педагогика», «Интересы и ценности учащейся молодежи», «Школа и родители: взаимопомощь и взаимные претензии», «Бюджет времен учителя и ученика», «Условия работы учителя», «Совершенствование образовательной программы телевидения», «Выборы директора – за и против», «Вариативность образования и профотбор», «Роль родителей в формировании учебных курсов с учетом способностей ребенка», «Пенсионный возраст учителя».

Главным же кредом школы, как отмечал Ф. Дистервег, должны быть слова: «считайся с индивидуальностью твоих учеников» [6]. Поиск оптимальных вариантов решения этой проблемы ведут ученые и публицисты, педагоги и сами родители обучающихся.

Долгие годы наше общество и официальная политика отдавала приоритет работающей женщине, а не матери – воспитательнице детей. Сейчас мы начинаем ставить семью на первое место. Однако, как лучше реализовать себя решать самой женщине. Многие из женщин вынуждены работать. Женщина должна быть свободна в выборе своего предназначения, но для этого ей

необходимо предоставить работу без перегрузок, в удобном для семьи режиме, облегчить изнуряющий быт. Государство призвано способствовать развитию семьи. В ближайшие годы необходимо значительно уменьшить применение женского труда на тяжелых физических работах и на вредных производствах. Развитие специализированных видов медицинской помощи поможет резко снизить материнскую и младенческую смертность, инвалидность с детства.

Таким образом, общие тенденции развития семьи сводятся к следующим положениям.

Семья, как исследуемый объект, носит многофакторный характер и включает в себя философские, социальные, юридические, экономические, психолого-педагогические, медицинские и другие аспекты.

Проблемы семьи изучались многими выдающимися мыслителями, они изложены в священных писаниях всех религий, ими занимались известные философы, социологи, писатели. Семья опосредствует связь индивидуума с социально структурой общества. Рождение человека отражает биологический процесс, и по мере взросления человек включается в систему социально-экономических отношений. В браке постоянно присутствуют и борются две тенденции: союз сердец и материальные интересы. В настоящее время отмечается рост внимания к таким проблемам, как мотивация брака и причины разводов, психология супружеских отношений, сущность лежащих в основе брачного союза нравственно-эстетичных чувств, экономические интересы.

Изменение института семьи обусловлено обострением социально-экономических антагонизмов. Одна из проблем изменения семьи – это ее дезорганизация. На практике семья, государство и религия являются основами развития личности. Институированная семья обладает всем комплексом социальных функций. Через свои социально-экономические функции семья связана, с одной стороны, с обществом, с другой, с составляющими ее индивидуумами. Поскольку личность образует не только первоэлемент общества, но и относительно самостоятельную социальную систему, все

функции семьи имеют общественный характер, подразделяясь в соответствии с разделением потребностей на материальные и духовные.

Особое значение имеет повышение действенности семейного и школьного воспитания, профессиональной ориентации всей системы подготовки молодежи к труду. Семья наиболее соответствует требованию постепенного приобщения ребенка к социальной жизни и поэтапного расширения его кругозора и опыта. Семья – интегрированная социальная группа. Здоровая семья создает самые благоприятные условия для развития и воспитания ребенка. Семья осуществляет первичный контроль, поддерживая ценности общества, и здесь важна степень совпадения общественных и семейных ценностей. Семья обеспечивает связь человека с социальной средой.

Важное значение имеют экономические основы формирования и развития семьи и, в частности, проблемы собственности. Чувство хозяина и творческое отношение к труду формируются реальными условиями, в которые поставлен человек, возможностями его влияния на организацию производства, распределение и использование результатов труда. Семья выполняет важную функцию по воспитанию молодежи. Особая роль в этом принадлежит женщине. Однако у нас среднестатистическая женщина, имеющая двух детей, трудится в будни по 12 часов, включая затраты времени и сил на поездки, тогда как у мужчин эта нагрузка меньше.

Альтернативы институту брака и семьи нет – доказательство этому тысячелетняя история существования семьи. Возникали и распадались государства и цивилизации, изменялась политическая система, велись этнические и религиозные войны, но семья осталась на всех континентах и у всех народов, благословленная природой и богом.

Рассуждения о кризисе семьи несостоятельны. Происходит не кризис семьи, а деформация условий ее существования и, как следствие, дезорганизация семейных отношений. Институт семьи – организм тонкий, вобравший в себя исторические, культурные, национальные и религиозные традиции и обычаи. Однако, основа формирования и устойчивости ее неизменна – это

физиологические, наследственные, нравственные и экономические факторы, облаченные в парадигму конкретного исторического времени и социально-экономической среды.

В семье заложены потенциальные силы к саморазвитию и совершенствованию человека. Основные тенденции развития семьи наблюдаются в следующих направлениях: повышение культуры и этики взаимоотношений, устойчивой психологической совместимости, разделение функциональных обязанностей в семье, взаимопомощь и взаимная поддержка, освобождение женщины от несвойственных ей функций «делового рабства» и источника средств существования и перемещение ее усилий в сферу воспитания детей и домашнего очага с сочетанием по ее желанию участия в жизни общества и занятости на работе.

В нашей стране почти все трудоспособные женщины вынуждены работать. В этом, вероятно, усматривалась победа в достижении равенства между мужчиной и женщиной, подвергнув эксплуатации не только мужчину, но и женскую природу, красоту и истинное предназначение ее принадлежать себе, детям и семье. Мужчина должен обеспечивать достойный уровень жизни, а не превращаться в альфонса в собственной семье. Мужчина утратил по праву принадлежащее в семье лидерство, как главы, как кормильца. Положение большинства мужчин стало угнетенным экономически и морально. В результате семья стала разрушаться.

Семья, как и сам человек, требует всестороннего исследования. Проблема человека состоит не только в существовании его в гармонии с семьей, но и с окружающим миром. Человек, созданный по законам вселенной, не только отражает его, но и творит свой внутренний мир. Семья – это сложный социальный институт с элементами исторической специфики, этнических традиций и норм супружеских отношений. Здоровая семья оберегает детство от беды, жестокости, равнодушия и бездуховности.

Демографическая политика – это политика поддержки института семьи. Она должна быть направлена на решение следующих задач: реализация

интересов семьи, оптимальное сочетание профессиональной деятельности женщины с материнством, обеспечение качественного воспроизводства населения.

В глубинных процессах происходящих политических и экономических реформ происходит переоценка роли семьи. Прочная семья – одна из важнейших условий общества. В конституции Российской Федерации подчеркнута заинтересованность общества в укреплении семьи, ее значения в решении задач социального и экономического развития. Семья – организм глубоко социальный. Она отражает успехи и противоречия общественного развития и государственного устройства, политической структуры и демократии, экономической свободы и прав человека, причем отражает по-разному, в зависимости от образа жизни, ценностных ориентаций, нравственно-психологической атмосферы. Наряду с благополучными семьями есть немало семей конфликтных и неблагополучных, не учитывать которые при анализе было бы неправильно. В этом случае развод является не только признаком семейного неблагополучия и негативных последствий, но и способом регулирования брачно-семейных отношений. Главная проблема семьи на современном этапе – это исполнение ею полноценной роли социально-экономического фактора.

Социально-экономические и этнические особенности, специфика общественных отношений накладывают отпечаток на функционирование и развитие семьи. В ней отражаются социальные явления, процессы и особенности общественного и индивидуального сознания.

В последние годы обостряются демографические процессы, в стране наблюдается процесс депопуляции. Постоянно увеличивается число семей, которые ограничиваются одним ребенком. Иметь детей стало материально сложно.

Во всех странах, в той или иной степени, заметной тенденцией стала вовлечение женщины-матери в процесс производства. Все больше матерей предпочитают отдавать своих детей на общественное воспитание, отрывая детей от семейной ячейки, в которой женщина-мать играла главенствующую роль в

уходе и воспитании детей. Самым лучшим вариантом является совместное участие мужа и жены в домашних делах и воспитании детей. В формировании человека принимают участие и школа, и улица, и телевидение, и друзья с подругами, но никто и ничто не может заменить ребенку любви матери.

В современных условиях между супругами устанавливается равенство. Семья – это образ человеческого существования. Корни ее природные и социальные. Ребенку необходимо состояние стабильности. Воспитание детей без участия матери дает в большинстве случаев отрицательный результат. Муж и жена несут равную ответственность перед детьми. Разрушение семьи означает разрушение самой жизни. В этой ситуации дети в семье оказываются самыми незащищенными. Семейные неурядицы делают детство трагичным, в памяти оно остается на всю жизнь. Здоровая же семья создает основу для благополучного будущего. Семья – это сложное и многоплановое социальное явление.

В области воспитания необходимо придерживаться дифференцированного подхода, отталкиваясь от природы ребенка, мнения родителей и разнообразных программ образовательных структур.

Таким образом, семья играет главную роль в воспитании подрастающего поколения. Только здоровая семья может воспитать здоровую духовно-нравственную личность. Забота о семье – проблема многоплановая, рассчитанная на длительный период, требующая активного участия, как государственных органов, так и воспитательных учреждений, и общественных организаций. Основные направления этой работы состоят в создании оптимальных нравственно-психологических и экономических предпосылок для дальнейшего укрепления семьи и повышения ее социальной дееспособности, эффективном стимулировании материнства и воспитания детей, организации и систематическом расширении подготовки молодежи к браку, помощи одиноким людям в создании семьи, а также квалифицированного консультирования супругов по вопросам семьи.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // URL:

<http://kremlin.ru/acts/constitution>

(Дата обращения: 08.10.2024)

2. Указ президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (Дата обращения: 08.10.2024)

3. Семейный кодекс Российской Федерации // URL: <https://base.garant.ru/10105807/> (Дата обращения: 08.10.2024)

4. В Самарской области прошел первый слет многодетных семей // URL: <https://национальныепроекты.рф/news/v-samarskoj-oblasti-proshel-pervyy-slet-mnogodetnykh-semey/> (Дата обращения: 07.10.2024)

5. Всероссийский форум классных руководителей // URL: <https://edu.gov.ru/press/8887/vserossiyskiy-forum-klassnyh-rukovoditeley-obedinit-v-moskve-1000-klassnyh-rukovoditeley-i-kuratorov-grupp-uchrezhdeniy-spo-iz-vseh-regionov-strany/> (Дата обращения: 07.10.2024)

6. Дистервег Фридрих Адольф Вильгельм // URL: <https://3uch.ru/textbook/iet/heroureman/gsthe/> (Дата обращения: 12.10.2024)

7. Рабочая программа курса внеурочной деятельности Семьеведение (основное общее образование). Федеральное государственное бюджетное научное учреждение. Институт стратегии развития образования. М., 2024 // URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/08/2_5300844784137559930.pdf (Дата обращения: 07.10.2024)

8. Семьеведение в российских школах в 2024 году: что это за урок, чему будут учить детей, темы // URL: <https://lenta.ru/articles/2024/09/06/semievedenie-v-rossiyskih-shkolah-v-2024-godu/> (Дата обращения: 07.10.2024)

9. Шалва Амонашвили. Линия жизни. // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dTqmY3SnxIE> (Дата обращения: 07.10.2024)

1.2. Молодые семьи: проблемы и перспективы развития²

Введение

Происходящие в современном обществе сложности и проблемы, его противоречия, в первую очередь отражаются на семье. Современные экономические походы в понимании семьи рассматривают её не только как потребителя, но и как производителя благ. Семья становится основным и единственным гарантом выживания. Как домашнее хозяйство, семья представляет собой в рыночной экономике экономическую единицу.

Одна из важнейших функций семьи – это воспитание будущего семьянина. Начало этого воспитания должно начинаться гораздо раньше, с воспитания поколения подрастающего. Устойчивость брачно-семейных отношений зависит от готовности молодых людей к семейной жизни, ведь именно молодежь определяет будущее самого общества. Происходящие в стране и в мире политические, экономические и социальные процессы не всегда положительно влияют на молодое поколение. Образ жизни семьи постепенно деградируется, начинают появляться альтернативные формы брачно-семейных отношений. Становится не в приоритете иметь детей, неуклонно растет количество разводов и насилия внутри семьи.

В настоящее время, во многих странах мира, получил распространение новый вид отношений – брак незарегистрированный, хотя предыдущая мировая практика считала идеалом брак зарегистрированный.

Молодые люди искали и ищут сейчас в семье своих родителей опору и поддержку своей зарождающейся семьи, вступая в брачно-семейные отношения. Не редки, к сожалению, случаи, когда в представлении отдельных молодых людей и брак, и семья становятся средством удовлетворения потребностей в неформальном и интимном общении. В таких случаях у молодых людей обнаруживается большой недостаток по вопросам психологии семейных отношений.

² Авторы раздела: Смолькин В.П., Фадеева И.П.

Таким образом, подведение молодых людей к брачно-семейным отношениям, включая многие вопросы психологического и экономического плана в условиях серьезной демографической ситуации в стране является общегосударственной проблемой. Решение проблемы во многом зависит от постоянного совершенствования важной составляющей всей этой деятельности – организации социальной работы с молодыми семьями, чем и обосновывается актуальность темы данного исследования.

1. Общая характеристика семьи и семейных отношений

До середины XIX века семья представлялась основным моногамным строительным блоком общества. Античные, средневековые и некоторые философы Нового времени обращали своё внимание преимущественно на взаимодействие семьи с социальной структурой и государством, а не на её внутренние аспекты. Феодальная идеология подчеркивала важность патриархальности как неотъемлемого свойства семьи, в то время как буржуазные мыслители указывали на «естественную» связь между семьей и частной собственностью. Философ Георг Вильгельм Фридрих Гегель утверждал, что семья обретает свою внешнюю реальность через обладание некоторой собственностью, и что её субстанциальная личность выражается именно через имущество. В легендах о создании государств или упорядоченных сообществ, введение устойчивой собственности часто следовало за установлением института брака.

В процессе исторического развития взаимоотношения между семьей и обществом, а также семьей и личностью изменялись в зависимости от текущей структуры экономического производства и культурных традиций данного общества. В конце XX века наблюдается резкий рост интереса к проблемам семьи. Это явление обусловлено кардинальными изменениями в экономических и социокультурных сферах общества, которые оказывают значительное влияние на жизнедеятельность индивида, его положение на работе, в быту и в семейных отношениях.

Э. Тоффлер [18] охарактеризовал эти трансформации как переход к информационному обществу. По его мнению, формы семьи до индустриальной революции были неодинаковы и различались. В эпоху, когда сельское хозяйство играло доминирующую роль, люди чаще всего жили в расширенных семьях под одной крышей и работали совместно как производственная единица, что представлено примерами «общей семьи» в Индии, «задруги» на Балканах и «большой семьи» в Восточной Европе. Такие семьи отличались оседлым образом жизни, их существование было плотно связано с землей. Современные ученые считают семью одной из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования. Общество, правительство и индивидуумы все заинтересованы в положительном развитии семейных отношений, их сохранении и укреплении, поскольку прочные и надежные семьи необходимы каждому человеку, независимо от его возраста.

Современная наука уже на протяжении многих столетий не имеет одного, общепризнанного определения семьи. Чаще всего семью рассматривают как основную ячейку общества, которая играет ключевую роль в биологическом и социальном воспроизводстве населения. В последние годы все чаще подчеркивают, что семья является специфической малой социально-психологической группой.

Гуров В.Н. [9] предоставляет следующее определение семьи: «...семья - это сложная социальная система, сочетающая в себе черты общественного института и малой социальной группы...».

Автор Е.И. Холостова [16] определяет семью как малую социальную группу, представляющую собой общность людей, которые объединились на основе брачных уз, кровного родства и удовлетворения личных потребностей каждого индивида.

Фирсов М.В. [19] утверждает, что в семейной системе наблюдаются специфические социально-психологические процессы. Один из них - общение, которое является основой внутрисемейной динамики и взаимодействий.

В исследовании Н.Ф. Басова [8] представлены три ключевые стадии жизненного цикла семьи: период до рождения ребенка, этап до самостоятельной жизни детей и стадия постепенного ослабления супружеских отношений. Для профессионалов в области социальной работы важно осознавать, что на протяжении всего жизненного пути семьи могут возникать различные трудности, включая болезни, разрывы, ссоры, конфликты, разводы и иные проблемы, которые семья не всегда способна разрешить самостоятельно. Социальные работники призваны снижать уровень напряженности в семейных взаимоотношениях, смягчать кризисные ситуации и содействовать развитию навыков самопомощи и саморегуляции.

В психологическом словаре под семьей понимается социальная группа, члены которой связаны узами брака или кровного родства, а также несущие ответственность друг за друга и оказывающие взаимную поддержку [7]. В социологии понятие семья обозначает наименьшую единицу социальной структуры. Это базовая социальная группа, с которой ребенок вступает в контакт после рождения.

В 1990-е годы XX века российские специалисты в области социологии, в частности социолог Антонов, характеризовали семью как группу людей, соединенных брачными узами, родственной связью и семейными взаимодействиями. Такое сообщество играет ключевую роль в демографическом воспроизводстве, поддержании семейных традиций, социализации подрастающего поколения и обеспечении существования каждого из её членов [6].

Современные функции семьи.

Психологи и социологи также обсуждают различные функции, которые семья выполняет по отношению к отдельным членам семьи или к обществу в целом. М.С. Мацковский подчеркивает репродуктивную функцию выполнения биологических и родительских инстинктов и влияния на численность популяции. Кроме того, семья выполняет функцию образования, где родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, материальную и

экономическую функции, т.е. эти функции касаются материальной безопасности семьи, родители несут ответственность за обеспечение материальных условий, необходимых для жизни. Наконец, что не менее важно, важной функцией семьи является эмоциональная функция, которая заключается в удовлетворении потребностей всех членов семьи, таких как потребность в поддержке, помощи, потребность в эмоциональной поддержке, любовь, безопасность и защищенность [11].

Тенденции современной семейной жизни.

В настоящее время мы можем говорить о различных тенденциях в семейной жизни, например, это особая тенденция задерживать материнство, произвольная бездетность, тенденция неполных семей. Женщины, которые откладывают материнство, обычно получают высшее образование и поэтому, прежде всего, занимаются карьерой и её ростом. Другой наиболее часто упоминаемой причиной откладывания материнства является ограничение личной свободы с появлением ребенка в семье.

Бесплодие считается очень стрессовым жизненным обстоятельством. Если мы посмотрим на статистику бесплодия в России, то сообщается, что как минимум 15% мужчин и женщин с детородным потенциалом имеют проблемы с естественным зачатием. Более 15 миллионов бесплодных пар соответствуют этим 15%. Однако теперь можно обратиться в экспертные центры, которые могут эффективно помочь до 95 % пар [11].

Другой тенденцией в настоящее время является тенденция семей с одним родителем. Неполная семья состоит из одного из его родителей и его детей. В настоящее время семьи с одним родителем чаще всего возникают в результате развода. Другим распространенным явлением является увеличение числа не состоящих в браке пар, в которых будет рождаться ребенок, то есть семья с одним родителем формируется и таким образом. В Российской Федерации большинство семей с одним родителем – это мать и дети. Также известно, что каждый третий российский ребенок живет в неполной семье [10].

Есть также ситуации, когда ребенок не может расти в семье по разным причинам. В этих случаях необходимо искать так называемую «суррогатную семью». Чаще всего упоминаются четыре основные формы замещающего семейного ухода. К ним относятся опека над ребенком физическим лицом, отличным от родителей, попечительство, приёмная семья и усыновление.

В конце XX века в России говорилось о семейном кризисе. В это время количество разводов увеличилось, число детей, растущих в семьях, уменьшалось, а число детей, оставшихся без родителей, увеличивалось. Феномен беспризорных детей зародился в российском обществе. Эксперты в этой области сообщают, что ежедневно на улицах Москвы живут от 2 до 7 тысяч детей в возрасте от 10 до 18 лет [13].

Таким образом, в настоящее время мы можем говорить о различных тенденциях в семейной жизни, изменения в которой происходили и будут происходить и в дальнейшем. Не обошли эти изменения и в семейных отношениях в молодой семье.

С самого раннего возраста у человека начинает формироваться и закрепляться уникальный опыт жизни в семейной среде. Именно в семье проходят этапы внутреннего формирования основных моральных ценностей и этических норм. Эти усвоенные на подсознательном уровне принципы остаются с человеком на протяжении всей его жизни.

В данном контексте можно утверждать, что формирования семейных установок инициируются подсознательно с раннего детства и укореняются в подростковом возрасте, когда ребенка начинают систематически готовить к семейной жизни. Педагогическое воздействие способствует развитию нравственно-трудовых качеств, которые целенаправленно ассоциируются с их последующим применением в будущих семейных отношениях и функциях.

Семейная атмосфера играет ключевую роль в жизни семьи, особенно с точки зрения развития у детей богатой эмоциональной сферы, включающей в себя проявления сопереживания, сочувствия и сорадости, что отражается на формировании у ребенка позитивного восприятия семьи. Обязательным

условием в семье является следование семейным правилам и традициям, создание благоприятного психологического микроклимата, а также трудовая совместная деятельность.

Помимо этого, в семье формируются у ребенка системы установок на общепринятые в обществе нормы поведения в роли супруга, что в дальнейшем и будет определять взаимодействие мужа и жены.

Отсутствие наглядного образца взаимоотношений супружеской пары, отца и ребенка, матери и ребенка, а также их отношения к семье как единому социальному институту порождает риск формирования у детей искаженных представлений о браке и семейных отношениях, что может затруднить создание ими собственной семьи в будущем. Согласно статистическим данным, семьи, где дети воспитывались в условиях неполной семьи, распадаются чаще.

Исследования проведенные Сысенко В. А. доказывают, что родители стремятся привить детям жизненные качества, необходимые для будущей успешной семейной жизни, которые могут создать основу для стабильных и долговечных, относительно бесконфликтных семейных отношений.

В.А. Сысенко следующим образом обозначает ключевые аспекты на подготовку к семейной жизни:

- Этическая подготовка, например, понимание важности института брака, ценности детей и т.д.
- Психологическая подготовка (совокупность теоретических и практических знаний в области психологии, необходимых для эффективного взаимодействия и преодоления типичных трудностей).

И далее набор таких направлений подготовки: - педагогическая, санитарно-гигиеническая, экономическая и хозяйственно-бытовая деятельность [17].

Таким образом, подготовка молодых людей к семейной жизни – это, прежде всего, процесс системный и комплексный, включающий межличностные взаимодействия с родителями, педагогами, сверстниками и другими значимыми для молодежи фигурами. Именно здесь и происходит осознание и интеграция

норм и моделей брачно-семейных взаимоотношений, развитие соответствующих чувств готовности к браку и семейной жизни.

2. Государственная социальная поддержка семей в Российской Федерации

С момента образования Российской Федерации в стране было принято и действуют множество законодательных актов о государственной социальной поддержке семей, имеющих детей [1;2;3;4;5].

Государственная поддержка семей с детьми в современной России также затрагивает и молодые семьи. Такая поддержка тесно переплетается с молодежной политикой Российской Федерации для молодежи в возрасте от 14 до 35 лет. В стране продолжают реализовываться социальные проекты по поддержке молодых семей. Среди наиболее популярных - проекты «Молодая семья», «Жилище» или «Обеспечение жильем молодой семьи». Главные цели этих проектов идентичны, т.к. предлагаются молодым парам субсидии от государства на приобретение собственного жилья.

В настоящее время почти все районы Российской Федерации стремятся в большей или меньшей степени поддержать молодые семьи в сфере жилищной политики. По мнению экспертов, для каждого региона также важно сосредоточиться на поддержке молодых пар на рынке труда. Многие работодатели отказываются нанимать молодую женщину, которая только что вышла замуж, потому что они боятся, что она скоро станет матерью. Поэтому очень важно, чтобы правительство Российской Федерации обратило внимание на этот факт и оказало помощь молодым семьям и в этой области.

Большое внимание заслуживает ежегодное послание Федеральному Собранию Президента РФ В.В. Путина, которое прошло 29 февраля 2024 года и среди прочего затронуло вопросы семей, имеющих детей [23]. Особое внимание Президент России уделил демографическому развитию. Самой острой проблемой в области поддержки семьи Владимир Путин назвал низкие доходы значительной части граждан России – «...около 70–80 процентов семей с низким доходом — это семьи с детьми...». По итогам послания с 1 января 2024 года

изменились условия получения президентских (федеральных) пособий на первого и второго ребенка. Выплаты теперь производят до достижения ребенком возраста трех лет, в отдельных случаях – семи лет.

В связи с вышесказанным, Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала» внесены изменения в законодательные акты, затрагивающие вопросы предоставления материнского капитала.

Во время пандемии коронавируса (COVID-19) Президентом был подписан Указ о дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей.

Таким образом, в Российской Федерации имеется много направлений по поддержке семей с детьми, заключающихся как в материальной составляющей, так и в построении новой ячейки российского общества – молодых семей.

3. Исследования существующих запросов к сфере поддержки молодых семей

В данном параграфе отражены и проанализированы материалы исследований, проведенных в 2022-2024 гг. на территории Поволжского и Центрального Федерального округов, специалистами социологических центров и учебных учреждений страны, относительно сферы современной семьи, молодой семьи и семьи с детьми. Самыми важными результатами исследований в сфере семьи считаются результаты фокус-групп.

Начнем с результатов опроса россиян, проведенных в 2023 году Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), приуроченного ко Дню семьи, любви и верности, - об идеальной семье. Главным вопросом исследования был вопрос о взаимопонимании. Второе место в исследовании занимает жилье для отдельного проживания от родителей. Не менее насущный вопрос, затронутый в исследовании, о россиянах, желающих иметь семью – где найти вторую половину? Не обошли социологи и вопрос о супружеских изменах [21].

В исследовании «Финансовые ориентиры молодых семей», проведенном Федерацией независимых профсоюзов России (ФНПР) отмечается, что более половины (59%) молодых семей имеют бытовые кредиты, также в среднем 80% семей хотели бы улучшить свои жилищные условия [24]. По оценкам ФНПР, минимальный восстановительный бюджет работающего человека, рассчитанный на основе цен на продовольственные, непродовольственные товары и услуги, превышает 48 тыс. рублей.

Исследования, относящиеся к молодым семьям, были проведены высшими учебными заведениями (ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» и ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения») [22]. Выборка исследования составила 36 опрошенных молодых семей возрастом от 18 до 35 лет.

На территории Нижегородской области Научно-исследовательским Институтом проблем социального управления (НИИПСУ) с 5 по 10 февраля 2024 года проводилось социологическое исследование «Общественное мнение о семье и семейных ценностях в Нижегородской области» [20].

Общие выводы исследования включают следующие конкретные результаты (выборочно):

- тема «Год семьи» не является абсолютным мейнстримом для медиа, уровень информированности 35,3% респондентов, плюс 29,8% частично информированных;

- смысл семьи в детях – 39,3% ответили респонденты старшего поколения и лишь 24,1% молодежи;

- всего 41,9% указали «любовь», как главное в семейных отношениях;

- позиция в отношении более раннего вступления в брак девушек в равной мере разделяется как мужчинами – 22,8, так и женщинами – 22,9;

- 45% респондентов считают, что при двух детях в семье потери в жизненном уровне будут минимальны;

- 56,6% опрошенных готово к рождению 2-х детей, что является минимально необходимым уровнем для сохранения численности населения;

- материальное положение оказывает значительное влияние на семейные отношения и рождение детей.

- однозначными признаками бедности респонденты считают «качество товаров повседневного обихода» (58,8%) и «характер питания» (52,1%).

Таким образом, проблемы молодой семьи можно сгруппировать следующим образом:

- первая группа - проблемы, обусловленные материальным положением семьи;

- вторая группа - проблемы коммуникативного характера;

- третья группа - проблемы социально-психологического характера;

- четвертая группа – проблемы личностных особенностей супругов, включая духовную сферу и поведение.

4. Практическое исследование особенностей брачно-семейных представлений у молодежи в условиях образовательного учреждения

С целью выявления особенностей отношения молодежи к семье и браку, было проведено исследование в форме анкетирования. В исследовании приняло участие 23 члена молодых семей от 18 до 35 лет, обучающихся в четырех ВУЗах г. Ульяновска (Ульяновский государственный университет, Ульяновский государственный педагогический университет, Ульяновский государственный технический университет и Ульяновский государственный аграрный университет). Из них – 10 человек женского пола, что составляет 43,5% от общего числа и 13 человек мужского пола (56,4% от общего числа).

По возрастным рамкам в категории «18-25 лет» было отмечено 18 человек (78,3%) и 5 человек (21,7%) в категории «25-35 лет».

На вопрос «Какое значение, по Вашему мнению, имеет семья в жизни человека?» было предложено три варианта ответа: «большое значение» (ответ получил 20 отметок, 87% от общего числа), «среднее значение» (3 отметки, 13%) и «не имеет значения», который единственный получил нулевой показатель (0 отметок, 0%). Стоит отметить, что среди всех 10 девушек, было 3 отметки о

выборе «среднего значения» семьи, что составило 30% выбора. У молодых людей показателя «среднего значения» не было вообще, каждый из них указал, что семья для них имеет «большое значение».

Следующий вопрос «Каковы Ваши семейные ценности?» подразумевал собой выбор у анкетированных до трёх вариантов среди предложенных: «любовь» (20 отметок, 87%), «уважение и верность» (21 отметка 91,3%), «поддержка» (17 отметок, 73,9%), «совместные увлечения» (3 отметки, 13%), «финансовая стабильность» (4 отметки, 17,4%) и «воспитание детей» (4 отметки, 17,4%). Самым распространённым выбором, как у юношей, так и у девушек были 3 качества «любовь», «уважение», «верность». «Поддержку» выбирали в большем количестве молодые люди, а наличие «совместных увлечений» предпочли только девушки.

Далее следовал вопрос «На Ваш взгляд, в каком возрасте лучше всего вступать в брак?», который получил следующие ответы от молодых людей: «18-21 год» (2 отметки, 8,7% от общего числа), «21-25 лет» (15 отметок, 65,2%), «26-30 лет» (6 отметок, 26,1%), а также вариант «после 30 лет», который не получил ни одну отметку. Интересно, что, в основном, вариант «26-30 лет» больше выбирали мужчины, чем девушки, у них предпочтительнее был возраст «21-25 лет».

Затем, на вопрос «Считаете ли Вы, что брак необходим для создания семьи?» получены ответы: «да» (19 ответов, 82,6%), «нет» (3 ответа, 13%), «затрудняюсь ответить» (1 ответ, 4,3%). Ответы «нет» и «затрудняюсь ответить» были даны исключительно мужским полом, в то время как все девушки ответили «да».

Вопрос «Каковы, по Вашему мнению, основные причины распада браков в современном обществе?» подразумевал выбор до трёх вариантов ответа. На него молодые люди отметили: «нехватка общения» (11 ответов, 47,8%), «финансовые проблемы» (8 ответов, 34,8%), «измена» (20 ответов, 87%), «разные жизненные цели» (16 ответов, 69,6%), «влияние общества и окружения» (7 ответов, 30,4%),

«недоговоренности между партнерами» (1 отметка, 4,3%). Для всех в равной мере измена стала яркой причиной распада в браке.

Следом, на вопрос «Укажите влияние на Ваши представления о браке и семье культуры и традиций нашей страны», анкетированные ответили: «сильно» (8 ответов, 34,8%), «средне» (9 ответов, 39,1%), «слабо» (2 ответа, 8,7%), «затрудняюсь ответить» (4 ответа, 17,4%). «Сильно» влияет в большинстве на девушек, в «средней» и «слабой» на мужчин.

На вопрос «Влияет ли на Ваши представления о браке и семье семейные отношения Ваших родителей?» молодые люди дали следующие ответы из предложенных: «влияет» (15 ответов, 65,2%), «не влияет» (6 ответов, 26,1%), «затрудняюсь ответить» (2 ответа, 8,7%). Больше всего отметок «не влияет» было из числа женщин, а из отметок «влияет» у мужчин.

А на вопрос «Как Вы относитесь к традиционным семейным ролям?» , с уточнением (например, муж – глава семьи, жена – домохозяйка), ответили так: «частично поддерживаю» (13 ответов, 56,5%), «полностью поддерживаю» (3 ответа, 13%), «нейтрально» (5 ответов, 21,7%), «не поддерживаю» (2 ответа, 8,7%). «Полностью поддерживают» исключительно юноши, а «не поддерживают» вовсе одни девушки.

Предпоследний вопрос «Как Вы решаете конфликты в семье?» собрал следующие ответы среди предложенных: «открыто обсуждаем проблему» (13 ответов, 56,5%), «ищем компромисс» (9 ответов, 39,1%), «разделяем обязанности» (1 ответ, 4,3%). «Открыто обсуждать проблему» больше любят девушки (11 ответов женского пола и 2 мужских), а «искать компромисс» мужчины (8 мужских ответов, 1 женский).

И на последний вопрос «Как Вы оцениваете уровень удовлетворенности Вашей семейной жизнью?» молодые люди ответили: «высокий» (18 ответов, 78,3%), «средний» (5 ответов, 21,7%), а ответ «низкий» получил 0 ответов. Из «средних» было 3 женских ответа и 2 мужских. Вариант «высокий» больше ставился мужчинами.

По результатам исследования мы можем сделать следующие выводы. Семья, как и традиционные семейные ценности, для обучающихся в высших учебных заведениях молодежи играет большую роль, как для девушек, так и для молодых людей. Этот вывод можно сделать из-за показателей молодых людей, которые они отметили (87% от общего числа, что семья имеет большое значение, традиционные семейные ценности частично поддерживает 56,7%). Больше всего для них важна любовь, уважение, верность и поддержка. Приоритетным возрастом для вступления в брак стал период с 21 по 25 лет. Также, почти все считают, что брак важен для создания семьи. Из причин распада браков многие выделили измену, разные жизненные цели и нехватку общения. Финансовые проблемы заняли только четвертую строчку. Культура и традиции нашей страны оказывают среднее влияние на представления о браке и семье у молодежи из ВУЗов. Как оказалось, значительное влияние на молодых людей оказывают брак и семейные отношения их родителей. Традиционные семейные роли большинство из молодежи частично поддерживает, но всё равно есть те, кто категорично настроен против этого, хоть это и малый процент (в основном, это отмечают девушки). Молодые семья предпочитают решать конфликты с помощью открытых обсуждения проблем и поисков компромиссов. Важным фактором стоит отметить то, что почти все из анкетированных довольны своей семейной жизнью. Средний показатель, в основном, отметили девушки, а низкий показатель никто из молодых людей не указал.

Заключение

Семья является важным институтом в обществе, институтом социализации. Во многом человек всю жизнь проводит в семье, существует и развивается в ней. Именно поэтому социальная политика России направлена на развитие семьи, особенно её молодой категории – молодых семей. Важным вектором развития является создание условий для благоприятного существования семьи.

В ходе проведенного анализа нами были сделаны выводы:

1. Семья одним из основных социальных институтов и от ее благополучия зависит оптимальное функционирование человека в обществе.

2. В условиях недостаточной экономической и социальной стабильности поддержка молодых семей и семей с детьми является одной из приоритетных задач государства.

3. Меры социальной поддержки зависят от социально-экономического положения семьи, исходя из этого, государство реализует основные виды оказания государственной социальной помощи.

4. Доступность и эффективность социальной поддержки семей, определяется не только наличием законов и совокупностью социальных учреждений, но и уровнем правовой грамотности самих получателей мер социальной поддержки – молодых семей.

Самая большая часть проблем, с которыми сталкиваются молодые семьи, это проблемы социально-психологического плана. Психолог О.А. Карабанова считает, что первые годы семейной жизни для молодых супругов – это время, когда происходит взаимное приспособление друг к другу, выработка общей линии поведения и согласование систем ценностей.

Исходя из результатов проведенного исследования, мы можем предложить ряд общих рекомендаций по улучшению эффективности социальной работы с молодыми семьями.

1. Информацию о мерах по поддержке молодых семей сделать более доступной для населения, в частности о программах льготного жилья семьям, в которых количество детей составляет два и более.

2. Введение и реализацию ипотечных программ гарантированным минимальным процентом для семей с детьми, в которой возраст матери составляет менее 30 лет, а также при рождении второго ребенка и третьего ребенка.

3. Введение автокредита с минимальным процентом на покупку автомобиля при рождении третьего ребенка.

4. Создать полноценную инфраструктуру для проведения свободного времени в небольших городах и деревнях/селах (строительство детских площадок, «детских клубов» и т. д.) для молодых матерей с маленькими детьми, что уменьшит стресс, чувство рутинного материнства и усилит социальные связи.

5. Государственная поддержка гибких условий труда для женщин с детьми.

6. Проведение курсов профорientации с бесплатными семинарами, создание коворкинг-зон с возможностью почасового присмотра за ребенком.

7. Мера поддержки также будет заключаться в «обелении» образа няни в глазах общественности, что позволит молодым семьям, которые не имеют помощи от старших членов семьи, не «привязываться» к детям, а зарабатывать, социализироваться.

Список литературы

Официальные документы

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.09.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018 № 444-ФЗ) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Официальный интернет-портал правовой информации - <http://www.pravo.gov.ru> - 07.05.2018.

2. Указ Президента Российской Федерации от 07.04.2020 № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» // Официальный интернет-портал правовой информации - <http://www.pravo.gov.ru> - 07.04.2020.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 06.02.2020 № 10-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. № 1. ст. 16. 01.01.1996.

4. Федеральный закон от 02.08.2019 № 305-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» // Официальный интернет-портал правовой информации - <http://www.pravo.gov.ru> - 02.08.2019.

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы»

Научная литература

6. Антонов, А.И. Социология семьи : [Учеб. пособие для вузов по направлению и специальности "Социология"] / А. И. Антонов, В. М. Медков. - Москва : Изд-во Моск. ун-та : Изд-во Междунар. ун-та бизнеса и упр. ("Братья Карич"), 1996. – 302 с.
7. Большой психологический словарь / [Авдеева Н. Н. и др.] ; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - 4-е изд., расш. - Москва : АСТ ; Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2009. - 811 с.
8. Басов Н.Ф., Бойцова С.В., Веричева О.Н. Социальная работа с семьей и детьми. Учебное пособие Издательство: Кнорус, 2023 г.-290 с.
9. Гуров, В. Н. Социальная работа школы с семьей / В.Н. Гуров. - Москва : Пед. о-во России, 2002. – 190 с.
10. Жизненные миры современной российской семьи: монография [Текст] / З.Х. Саралиева, В.А. Блонин, Н.Ю. Егорова [и др.]. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2015. – 264 с.
11. Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики [Текст] / М.С. Мацковский. – М.: Наука, 1989. – 116 с.
12. Молодая семья в современном обществе [Текст]: учебно-методическое пособие / Е.В. Рыбак, Н.Г. Слепцова, А.Б. Федулова, Н.В. Цихончик, под общей ред. А.Б. Федуловой. - 2-е изд., испр. и доп. - Архангельск: САФУ имени М.В. Ломоносова, 2017. - 238 с.
13. Никонова Э.И., Падерин В.К. Социология семьи: курс лекций. Учебное пособие для студентов всех форм обучения [Текст] / Э.И. Никонова, В.К. Падерин. – Казань, КГАСУ, 2014. – 136 с.
14. Прохорова О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учебно-методическое пособие по курсу [Текст] / Под общей редакцией Торохтий В.С. – Москва, 2015. – 398 с.
15. Семья в современном мире: XI социологические чтения памяти В. Б. Голофаства: материалы Всероссийской научной конференции (Санкт-Петербург, 28–31 марта 2019 г.) [Текст] / Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН. – СПб.: «Реноме», 2019. – 410 с.

16. Социальная работа с семьей : учебное пособие / Е. И. Холостова. - 3-е изд. - Москва : Изд-торговая корпорация "Дашков и К", 2008. - 211 с.
17. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. 2-изд., перераб. и дополненное. М. Мысль. 1989г.
18. Тоффлер, Э. Третья волна = The Third Wave, 1980. — М.: АСТ, 2010. — 784 с.
19. Теория социальной работы : Учеб. пособие для студентов вузов / М. В. Фирсов, Е. Г. Студенова. - Москва : ВЛАДОС : Моск. гос. соц. ун-т, 2000. — 430 с.

Интернет-ресурсы

20. Аналитический отчет по результатам социологического исследования «ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СЕМЬЕ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЯХ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ» 14 февраля 2024 года // URL: https://ipsoc.ru/wp-content/uploads/2024/03/analiticheskij_otchyot_semya_i_semejnye_czennosti.pdf (дата обращения 21.06.2024).
21. Идеальная семья //URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/idealnaja-semja-2023> (дата обращения 21.06.2024).
22. Исследования, относящиеся к молодым семьям -2023, (ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» и ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения») // URL: <https://osnk-sr.ru/theses/Том%201.pdf> (дата обращения 21.06.2024).
23. Послание Президента Федеральному Собранию 2024 [Электронный ресурс] // Президент России. – Режим доступа: // URL <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50431>(дата обращения 04.10.2024).
24. Финансовые ориентиры молодых семей - (ФНПР) // URL <https://m.ok.ru/group/55199147687950/topic/156741137696014> (дата обращения 21.06.2024).

1.3. Динамика представлений личности о ценностях семейного воспитания в процессе профессионально-ориентированного обучения³

Отечественная психолого-педагогическая наука глубоко разрабатывает проблемы воспитания и обучения детей, уделяя особое внимание просвещению родителей. Эмпирические исследования динамики представлений личности о ценностях семейного воспитания в процессе обучения педагогическим специальностям помогают выстраивать наиболее адекватные стратегии учебного и воспитательного процесса будущих учителей.

В нашем исследовании изучается динамика представлений о ценностях семейного воспитания личности в процессе профессионально – ориентированного педагогического обучения. Теоретической основой исследования выступили идеи о ценностях семейного воспитания отечественных педагогов и психологов. Рассмотрим некоторые из этих идей.

Александр Николаевич Веселовский [2] устойчивые особенности народной культуры и быта изучал в сюжетах народных сказаний. Повседневные дела и заботы людей, общественный род их занятий создают преемственность традиций народной жизни, которые передаются в поколениях. В воспитании ребёнка нет места мелочам, ведь всё устройство жизни воспитанника создаёт то особое впечатление, которое и оказывает воспитательное воздействие.

Всеволод Петрович Кащенко [8], стоявший у истоков современной коррекционной педагогики, так же обращает внимание на особенности воспитывающего – его поведение, манеру речи, интонацию. Работая в школе - санатории с детьми с особыми образовательными потребностями, Всеволод Петрович ставил перед собой две цели. Первая и ближайшую цель - исправление недостатков развития при использовании методов и методик лечения, воспитания и обучения. Вторая – более отдалённая, но неотъемлемая составляющая и направляющая первую – приготовление воспитанника к самостоятельной жизни. Предварение в жизнь этих целей, по его мнению, оказывается невозможным вне работы по просвещению родителей. Имея

³ Автор раздела: Ерещенко Ю.В.

богатый педагогический опыт, Всеволод Петрович неоднократно сталкивался с непониманием родителями своих обучающих и воспитывающих задач. Прежде всего, необходимо просвещать родителей по вопросам целевых направлений обучения и воспитания детей. Важнейшее такое направление – это побуждение у детей стремления к самостоятельности и активности. Для решения этой задачи коллектив педагогических работников разрабатывал и внедрял различные технологии, пробуждающие и развивающие интерес ребёнка к результатам своего труда. Родителей просвещали по вопросам стимулирования такого интереса в соответствии с возрастом, и актуальным для ребёнка видом деятельности. Не ограничиваясь узко - специальными интересами обучения и воспитания, Всеволод Петрович вёл разнообразную просветительскую работу среди населения. Свою задачу он видел в привлечении внимания общества в целом к проблемам «аномальных» и «трудных» детей.

Представление о ценностях семейного воспитания получили дальнейшее идейное развитие в педагогической психологии, зародившейся на стыке педагогики и психологии. Одним из основоположников отечественной педагогической психологии выступил Пётр Фёдорович Каптерев.

Петр Фёдорович Каптерев [6,7], в своих обучающих и просветительских лекциях рассматривает важные аспекты развития личности. Приоритетное направление в его исследованиях -обязательная привязка к возрасту воспитанника любого воспитательного воздействия. При этом особое внимание учёный уделяет начальному семейному воспитанию. По его мнению, первоначально необходимо воспитывать воспитателей, и прежде всего, матерей. Идея просвещения матерей – как первых естественных объектов привязанности ребёнка, – рассматривается им в качестве важнейшего направления родительского просвещения. Так, по его мнению, необходимо побуждать самых близких к ребёнку людей не растрчивать драгоценные минуты детства, ограничиваясь лишь ценностью физического развития. Необходимо целенаправленно развивать чувства и ум ребёнка. Таким образом, для разрешения проблем и трудностей в семейном воспитании необходима

просветительская и поддерживающая работа общества. Так, в нашем исследовании (Ю.В.Тищенко, 2001) показано усиление воспитательной функции семьи вследствие поддержки православных церковных организаций [10].

Опираясь на идеи отечественных педагогов и психологов, педагогическую систему Леона Батиста Альберти [3] нами были сформулированы следующие семейные ценности, которые легли в основу данного исследования:

1. Воспитание гражданской позиции.

В воспитании гражданской позиции, как ценностного намерения личности поступать, как активный, ответственный гражданин, осуществляющий социально-значимую и оцениваемую деятельность особую роль, играет мать. Именно мать создаёт ту атмосферу, в которой формируется особое «гражданское настроение». Гражданское настроение создаёт положительный эмоциональный фон, способствующий пониманию ребёнком событий и явлений мира в контексте нравственной и правовой направленности. Как показано в исследованиях, самоотношение ребёнка формируется в отношении отца и матери (Ю.В.Ерещенко, Голубева Г.Ф., Фещенко Е.М., 2024) [5]. В дальнейшем гражданская позиция поддерживается и развивается посредством общественных оценок и примеров [3]. Важнейшим источником мотивации становится упоминание о великих деяниях предков, поддержание уважения и авторитета в тех, кто помнит. Преемственность исторической памяти является важнейшим источником воспитания гражданской позиции.

2. Здоровье и физическое развитие.

Большое внимание в педагогической науке уделяется здоровью и физическому развитию ребёнка. В педагогической психологии рассматриваются народные игры, способствующие физическому развитию и положительному душевному настрою. Необходимость упражнений, достаточная физическая нагрузка формирует силу и ловкость, приучает к мужественному поведению. Физическое здоровье зачастую связано с душевной стойкостью, способностью справляться со стрессовыми нагрузками. Физические способности помогают проявить себя в разнообразных видах общественной деятельности. Известно, что

хорошо физически развитые подростки обладают более высоким статусом среди своих сверстников. Физические упражнения должны соответствовать возрастным физиологическим возможностям ребёнка. При соблюдении этого условия физические нагрузки приводят к формированию устойчивого душевного равновесия и доброго расположения духа. Кроме того, различного рода походы, участия в спортивных секциях способствуют развитию коммуникативных навыков и чувства товарищества.

3. Совершенствование ума.

Способности ума необходимы для решения многочисленных задач, стоящих перед человеком. Разум и осмотрительность должны быть помощниками в разнообразных видах деятельности и поведения при оценке их последствий и результатов. Умственные способности задействованы в постановке целей, поддержании оптимального уровня активации, контроле результатов. Зачастую способности ума рассматриваются в педагогических системах не сами по себе, а в связи с особенностями нравственного поведения или, как необходимое условие приобретения навыков рефлексии и самосознания.

4. Поиск себя в деятельности.

Первоначальным образцом для подражания в различных видах деятельности для ребёнка являются родители. Родители в повседневных трудах и заботах своими делами и поступками предоставляют воспитаннику наиболее близкие ему модели поведения. Притязание быть хорошим подкрепляется оценками родителей, затем, при выходе за пределы узкого семейного круга, воспитателей и учителей. Ребёнок ищет себя в разнообразных видах предметной и игровой деятельности. Повзрослев - в учёбе, в домашних интересах, в товариществе, физическом развитии и спорте. Деятельность, которую оценивает общество, чрезвычайно важна для подростка. Опыт такой деятельности развивает способности и может стать основой профессионального выбора. Выбор профессии на основе применения усвоенных навыков в доступных возрасту видах деятельности создаёт более прочный фундамент дальнейшего профессионального становления личности. Безделье вредит и душе, и телу,

притупляя свойства души и телесные способности. Кроме того, необходимость овладения ремеслом можно рассматривать в качестве «запасного» варианта, например, возможных неудач на поприще какой-либо желаемой, но в данный момент, не успешной деятельности.

5. Развитие нравственных качеств.

Нравственные качества соотносятся с развитием добрых нравов. Так, Петр Фёдорович Каптерев писал о необходимости развития «общественника, доброго, умеющего хранить и приумножать полученное по наследству культурное достояние» [7, С.28]. Добрые нравы, добродетель, привычки нравственного поведения – вот тот неполный перечень качеств личности, которые призваны привести семью и отечество к пользе и достойной жизни. В формируемом воспитателями мировоззрении и основных жизненных принципах нравственные элементы, по мнению Петра Фёдоровича, должны преобладать над умственными. Главенство нравственного содержания отечественный педагог объясняет деятельностной природой нравственности. Нравственность развивает общественные чувства, мотивирует и поддерживает полезные привычки. Начальные основы нравственного чувства и нравственных привычек формируются в семье сообразно возрасту ребёнка. По мере роста и развития воспитанника расширяется сфера применения нравственных норм и выработанных привычек нравственного поведения.

6. Уважение и забота о старших.

Забота о старших создаёт преемственность поколений. Атрибуция богатого жизненного опыта каждому, дожившему до седины, придаёт старшему поколению приоритет в передаче подрастающему поколению примеров и обычаев предшественников. Отца почитают в силу того, что данная им жизнь, вне зависимости от оставленного имущества, является ценностью и благом [3]. Следование примерам и обычаям предков составляет суть процветания общества. Огромное значение в воспитании уважения и заботы о старших играют сложившиеся в семье отношения между поколениями. В нашем исследовании (Ю.В. Тищенко, 2009) показаны особенности эмоциональных состояний

матерей, имеющих проблемы во взаимоотношениях с ребёнком [11]. Негативные эмоции в семейном взаимодействии препятствуют укреплению семейной идентичности. Педагог в своей просветительской работе с родителями обращает внимание на важность формирования идентичности ребёнка. Он побуждает родителей осознавать реальные потребности растущего ребёнка, не страшиться предоставлять ему возможности принятия самостоятельных решений [9].

7. Развитие благоразумия.

Благоразумие понимается, как способность не поддаваться сиюминутным порывам, быть осторожным и осмотрительным. Благоразумие должно способствовать привитию добрых наклонностей, формированию навыков, предназначенных природой. Благоразумие – это и способность родителя приводить наказание в соответствие с возрастом воспитанника, проявлять неустанное внимание к росткам «пороков» [3]. В наших исследованиях показано, (Ю.В. Ерещенко, 2022) что наибольшая выраженность эмоциональных состояний проявляется в ситуациях переживания подростком разнообразного опыта [4]. Плохие привычки необходимо искоренять в эмоционально окрашенных ситуациях, стремясь к тому, чтобы эти привычки не стали эмоционально привлекательным типом поведения.

8. Стремление к обеспеченной жизни.

Стремление к материальному благосостоянию не составляет основу семейного воспитания. Стремление к материальному обеспечению соотносится с воспитанием самостоятельности и независимости. Поощряя навыки самостоятельного поведения, родители тем самым стремятся побудить ребёнка к мыслям о возможности удовлетворения нужд в пище и жилье, комфорте и удобствах своими силами. Финансовая грамотность, умение распоряжаться вещами и деньгами – тот неполный перечень желаемых умений, которые родители хотели бы видеть у воспитанников, Направленность на удовлетворение исключительно собственных потребностей осуждается отечественными педагогами и психологами. Общественное благо, общественное чувство постулируется в качестве необходимого условия процветания государства и

общества,

9. Умение распоряжаться временем.

Уметь распоряжаться временем означает понимать конечность жизненного пути и необходимость планирования времени жизни. Воспитание умения распоряжаться временем предполагает, что воспитанник осваивает множество навыков. Например, он учится разрабатывать планы и контролировать результаты, осознавать причины успехов и неудач, организовывать учебное время и время отдыха, ставить цели, рационально мыслить. Весь этот обширный комплекс приобретённого опыта включается в общую систему саморегуляции личности. Проблемы с саморегуляцией, как показано в исследованиях (А.Н. Бражникова, Ю.В. Тищенко, 2012) могут создавать конфликтные смыслы, и тем самым препятствовать формированию интересов, убеждений и склонностей в юношеском возрасте [1].

10 Стремление развить способности ребёнка.

Важнейшим вопросом педагогических систем является проблема развития способностей ребёнка. В этой связи изучается процесс приобретения навыков. Рассматриваются те ситуации и действия, которые привлекают и те, которые отталкивают. В контексте природных наклонностей изучаются игры и интересы. Особое внимание уделяется вопросам поощрения добрых намерений и похвалы «за дело», того «важного» внимания, которое бы оказалось ценным для воспитанника и воспринималось бы им, как заслуженное.

На основании выделенных нами ценностей семейного воспитания, был проведён опрос обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» - 2 и 4 курса обучения. Мы предположили, что представления личности о ценностях семейного воспитания в процессе профессионально – ориентированного обучения имеют динамические особенности. Выборка исследования составила 87 человек. Полученные эмпирические данные подверглись обработке с применением статистического пакета SPSS.

Результаты исследования выборки обучающихся 2 курса представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение уровней выраженности представлений личности о ценностях семейного воспитания среди юношей и девушек 2 курса (в %)

Ценности семейного воспитания	Уровни выраженности		
	Высокий	Средний	Низкий
Воспитание гражданской позиции	51	43	6
Здоровье и физическое развитие	35	61	4
Совершенствование ума	34	52	14
Поиск себя в деятельности	26	56	18
Развитие нравственных качеств	42	51	7
Уважение и забота о старших	39	53	8
Развитие благоразумия	34	49	17
Стремление к обеспеченной жизни	23	56	21
Умение распоряжаться временем	21	53	26
Стремление развить способности ребёнка	42	53	5

Как видно из таблицы 1, среди выборки обучающихся 2 курса, были получены следующие результаты в соответствии с уровнями выраженности представлений личности о семейных ценностях:

- «Воспитание гражданской позиции» высокий уровень выраженности обнаружили в 51%, умеренный - в 43%, низкий уровне – в 6%;

- «Здоровье и физическое развитие» высокий уровень выраженности представлен среди 35%, умеренный - среди 61%, низкий - среди 4%;

- «Совершенствование ума» высокий уровень выраженности выявлен у 34% испытуемых, умеренный - у 52%, низкий – у 14%;

- «Поиск себя в деятельности» высокий уровень представлен у 26% респондентов, умеренный уровень – у 56%, низкий уровень – у 18%;

- «Развитие нравственных качеств» высокий уровень выраженности выявлен у 42%, умеренный – у 51%, низкий уровне – у 7%;

- «Уважение и забота о старших» высокий уровень свойственен 39%, умеренный уровень – 53%, низкий уровень - 8%;

- «Развитие благоразумия» на высоком уровне выражено среди 34%, на умеренном уровне – 49%, низком уровне – 17%;

- «Стремление к обеспеченной жизни» высокий уровень выраженности представлен 23%, умеренный– 56%, низкой – 21%;

- «Умение распоряжаться временем» продемонстрировали высокий уровень 21% респондентов, умеренный - 53%, низкий - 26%;

- «Стремление развить способности ребёнка» выявлен высокий уровень у 42% респондентов, умеренный - у 53%, низкий – у 5%.

Результаты исследования выборки обучающихся 4 курса представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение уровней выраженности представлений личности о ценностях семейного воспитания среди юношей и девушек 4 курса (в %)

Ценности семейного воспитания	Уровни выраженности		
	Высокий	Средний	Низкий
Воспитание гражданской позиции	84	14	2
Здоровье и физическое развитие	65	30	5
Совершенствование ума	36	51	13
Поиск себя в деятельности	48	36	18
Развитие нравственных качеств	74	23	3
Уважение и забота о старших	41	51	8
Развитие благоразумия	36	57	7
Стремление к обеспеченной жизни	24	45	31
Умение распоряжаться временем	28	58	14
Стремление развить способности ребёнка	63	33	4

Как видно из таблицы 2, среди выборки обучающихся 4 курса, были получены следующие результаты в соответствии с уровнями выраженности представлений личности о семейных ценностях:

- «Воспитание гражданской позиции» высокий уровень выраженности обнаружили в 84%, умеренный - в 14%, низкий уровне – в 2%;

- «Здоровье и физическое развитие» высокий уровень выраженности представлен среди 65%, умеренный - среди 30%, низкий – среди 5%;

- «Совершенствование ума» высокий уровень выраженности выявлен у 36% испытуемых, умеренный - у 51%, низкий – у 13%;

- «Поиск себя в деятельности» высокий уровень представлен у 48% респондентов, умеренный уровень – у 36%, низкий уровень – у 16%;

- «Развитие нравственных качеств» высокий уровень выраженности выявлен у 74%, умеренный – у 23%, низкий уровне – у 3%;

- «Уважение и забота о старших» высокий уровень свойственен 41%, умеренный уровень – 51%, низкий уровень - 8%;

- «Развитие благоразумия» на высоком уровне выражено среди 36%, на умеренном уровне – 57%, низком уровне – 7%;

- «Стремление к обеспеченной жизни» высокий уровень выраженности представлен 24%, умеренный – 45%, низкой – 31%;

- «Умение распоряжаться временем» продемонстрировали высокий уровень 28% респондентов, умеренный - 58%, низкий - 14%;

- «Стремление развить способности ребёнка» выявлен высокий уровень у 63% респондентов, умеренный - у 33%, низкий – у 4%.

По результатам оценки различий с применением критерия χ^2 между сравниваемыми группами (обучающиеся 2 и 4 курса) можно сделать следующие выводы:

1. По семейным ценностям «Воспитание гражданской позиции», «Здоровье и физическое развитие», «Развитие нравственных качеств» различия обнаружены между высоким, низким и средним уровнями выраженности.

2. По семейным ценностям «Здоровье и физическое развитие», «Поиск себя в деятельности», «Стремление развить способности ребёнка» различия обнаружены по высокому и среднему уровням выраженности.

3. По семейным ценностям «Развитие благоразумия», «Стремление к обеспеченной жизни», «Умение распоряжаться временем» различия обнаружены по низкому уровню выраженности.

Обсудим результаты исследования в динамике представлений личности о ценностях семейного воспитания:

1. «Воспитание гражданской позиции».

Семейная ценность «Воспитание гражданской позиции» представлена высоким уровнем в 50% выборки в сравниваемых группах респондентов. Динамика проявляется в возрастании высокого уровня выраженности и уменьшении нижнего в зависимости от курса обучения (51% и 84%; 6% и 2%).

Семейные традиции победы в Великой Отечественной войне, воспоминания близких родственников воспроизводятся с уважением. В признании заслуг воинов семейные события выходят за рамки небольшого круга членов семьи, становясь общественно важным событием.

2. «Здоровье и физическое развитие».

Динамика семейной ценности среди сравниваемых групп проявляется в возрастании высокого уровня выраженности и уменьшении среднего (35% и 65%; 61% и 30%).

Здоровье и физические качества в представлениях юношей имеют следующий ассоциативный ряд: ловкость, выносливость, физическая сила, способность постоять за себя. Девушки выражают опасения по поводу испытания физических возможностей в различных ситуациях школьной жизни. Некоторые виды физических упражнений представляются нашим респондентам – девушкам опасными для физического здоровья ребёнка. Физические упражнения, связанные с приложением силы, представляются респондентам – юношам примерами хорошей физической формы.

3. «Совершенствование ума».

Ценность «Совершенствование ума» стабильно отражена в представлениях сравниваемых групп обучающихся. Высокий уровень выраженности имеют соответственно 34% и 36%, средний – 52% и 51%, низкий – 14% и 13% респондентов. Среди студентов ценность развития умственных способностей имеет средний уровень выраженности в более, чем в 50% ответов респондентов.

4. «Поиск себя в деятельности».

Динамика семейной ценности среди сравниваемых групп проявляется в возрастании высокого уровня выраженности и уменьшении среднего (26% и 48%; 56% и 36%).

Респонденты отмечают необходимость слаженной работы психолога и учителя в деле помощи подросткам и старшеклассникам с ориентировкой в мире профессий. В обсуждении семейной ценности поиска себя в деятельности был поднят ряд проблем. Так отмечалось, что зачастую подростки и юноши не имеют выраженных интересов и склонностей, чувствуют неуверенность в собственном выборе и поэтому нуждаются в профессиональном подтверждении сделанного выбора. Кроме того, обучающиеся отмечают, что противоречия между выбором воспитанника и выбором родителя могут приводить к появлению негативных чувств – безразличия к изучаемым предметам и, как следствие к снижению успеваемости.

5. «Развитие нравственных качеств».

Семейная ценность «Развитие нравственных качеств» имеет динамику в возрастании высокого уровня выраженности и уменьшении среднего в зависимости от курса обучения (42% и 74%; 51% и 23%).

Нравственные качества в представлении респондентов имеют большое значение для решения задачи обеспечения устойчивости отношений в обществе. В ходе обсуждения важности ценности нравственного развития представлен следующий ассоциативный ряд: улучшение качества групповой работы, повышение общего эмоционального комфорта процесса обучения, создание атмосферы дружелюбия при проведении воспитательных мероприятий.

6. «Уважение и забота о старших».

Ценность «Уважение и забота о старших» стабильно отражена в представлениях сравниваемых групп обучающихся. Высокий уровень выраженности имеют соответственно 39% и 41%, средний – 53% и 51%, низкий – 8% и 8% респондентов. Нашими респондентами отмечается необходимость поддерживать положительные эмоциональные контакты с престарелыми родственниками, оказывать волонтерскую помощь нуждающимся в ней пожилым людям.

7. «Развитие благоразумия».

Ценность «Развитие благоразумия» имеет динамику в уменьшении низкого уровня выраженности в зависимости от курса обучения (17% и 7%).

При обсуждении ценности студенты выражают убеждение, что благоразумие придёт само по себе по мере формирования иных, значимых качеств личности ребёнка. Например, большое значение при обсуждении качеств, предохраняющих личность от опрометчивых поступков, называются волевые свойства характера. Такие свойства личности, как решительность, способность не поддаваться сиюминутным соблазнам, призваны, по мнению респондентов, решать задачи благоразумия.

8. «Стремление к обеспеченной жизни».

Ценность «Стремление к обеспеченной жизни» имеет динамику в возрастании низкого уровня проявления в зависимости от курса обучения (21% и 31%).

Ценность материального обеспечения не имеет выраженной перспективы в представлении респондентов о важнейших ценностях воспитания. Обеспеченная жизнь предстаёт скорее, как атрибут самостоятельности, но в общей системе воспитания не выступает его основанием. Так, при обсуждении ценностей семейного воспитания респонденты в большой степени акцентировали внимание на необходимости обучения полезному и нужному, развитию мышления, формированию способностей ребёнка.

9. «Умение распоряжаться временем».

Ценность «Умение распоряжаться временем» имеет динамику в уменьшении низкого уровня выраженности в зависимости от курса обучения (26% и 14%).

По-видимому, юношеский возраст наших респондентов - тот период жизни, когда время воспринимается, как бесконечно протяжённое будущее - накладывает свой отпечаток на представление о ценности времени в воспитании. С продвижением во времени жизни и профессиональном развитии умение планировать, ставить цели, контролировать уровень достижений начинает представляться более необходимым для освоения.

10. «Стремление развить способности ребёнка».

Динамика семейной ценности среди сравниваемых групп проявляется в возрастании высокого уровня выраженности и уменьшении среднего (42% и 63%; 53% и 33%). По мере продвижения в обучении избранной профессии формируется профессиональное самосознание личности педагога, что и находит своё отражение в динамике ценности.

Проведённое исследование вычленило особенности динамики представлений личности о ценностях семейного воспитания в процессе профессионально – ориентированного обучения. Результаты данного исследования могут служить эмпирическим основанием проектирования учебного и воспитательного процесса подготовки педагогов.

Список литературы

1. Бражникова, А.Н., Тищенко, Ю.В. Динамика ценностей личности в раннем юношеском возрасте / А.Н. Бражникова, Ю.В.Тищенко // Вестник Брянского государственного университета. - 2012. - № 1- 1. - С. 194-198.

2. Веселовский, А.Н. Избранные статьи / Под общ. ред. М.П. Алексеева, В.А. Десницкого, В.М. Жирмунского и А.А. Смирнова; вступ. ст. В.М. Жирмунского; коммент. М.П. Алексеева. - Л. : Художеств. лит., 1939. - 572с.

3. Ерешенко, Ю. В. Опыт применения педагогической системы Леона Батиста Альберти для изучения семейных ценностей студентов педагогических специальностей / Ю. В. Ерешенко // Учёные записки ЗабГУ. – 2021. – Т. 16, № 1.

– С. 50-68. - Текст: непосредственный (статья из журнала).

4. Ерещенко, Ю. В. Особенности ценностей старших подростков с выраженными положительными и отрицательными эмоциями в межличностных отношениях / Ю. В. Ерещенко // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 2 (62). – С. 360-367. – URL: <http://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/203>. - Текст: электронный (статья из журнала).

5. Ерещенко, Ю.В., Голубева, Г.Ф., Фещенко, Е.М. Особенности родительского отношения во взаимосвязи с самоотношением личности в раннем юношеском возрасте / Ю.В. Ерещенко, Г.Ф. Голубева, Фещенко Е.М. // Alma Mater (Вестник высшей школы). - 2024. - № 10. - С. 48-52.

6. Каптерев, П.Ф. История русской педагогики. - Петроград: Книжный склад «Земля», 1915. - 744с.

7. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / Под ред А.М. Арсеньева. - М.: Педагогика, 1982. - 704с.

8. Кащенко В.П. Исправление недостатков характера у детей и подростков / В.П.Кащенко. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 231. – (Антология мысли). – Текст: непосредственный.

9. Тищенко Ю.В. Влияние детско – родительских отношений на становление личной идентичности ребёнка / Ю.В. Тищенко // Вестник Брянского государственного университета. - 2010. - № 1. - С. 166-170.

10. Тищенко Ю.В. Особенности реагирования на ситуации фрустрации детей 5-8 лет из воцерковлённых православных семей / Ю.В. Тищенко // Вопросы психологии. - 2001. - № 6. - С. 27-35.

11. Тищенко Ю.В. Факторы влияния семьи на формирование самосознания ребёнка / Ю.В. Тищенко // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. - 2009. - № 1 (13). - С. 89-94.

1.4. Семейное обучение. Преодоление недостатков традиционной образовательной системы⁴

Рассматриваются ключевые проблемы, с которыми сталкиваются дети и их родители в школах, такие как недостаток индивидуального подхода, стрессовые ситуации, высокие нагрузки и социальное давление. Подчеркивается, что семейное обучение может стать решением этих проблем, предлагая возможность создания гибкого учебного процесса, адаптированного под потребности каждого ребенка. Описаны преимущества семейного обучения, включая возможность организации обучения в комфортной и безопасной среде, повышенный контроль над содержанием и темпом обучения, а также новые формы социализации через взаимодействие с другими детьми.

1. Постановка проблемы

Участники образовательного процесса в современной массовой школе находятся под постоянным психологическим давлением и испытывают большую долю стресса, связанного с пребыванием ребенка в школе. Процессы социализации и адаптации становятся все более сложными для обучающихся и родителей [1]. Известно [2], что чаще родителей беспокоят такие проблемы, как: социализация ребенка в детском коллективе, адаптация при переходе из начальной школы в пятый класс и при переходе к обучению на более сложном уровне в седьмом и восьмом классах, сложные отношения с одним или несколькими педагогами, несогласие с выставляемыми отметками и методиками преподавания, несогласие с рекомендациями о создании для ребенка особых условий обучения.

1.1. Социализация в детском коллективе

Социализация ребенка — это глубокий и многогранный процесс, который подразумевает не только взаимодействие с ровесниками, но и усвоение социальных норм, развитие навыков общения и понимания. В контексте школьного образования большинство детей проводят свои дни в одном и том же

⁴ Авторы раздела: Атигаев А.С., Кузуб Т.А.

классе, что, хоть и позволяет наладить частичную коммуникацию, создает ограничение во взаимодействии с более широким кругом людей. Условия, в которых растут дети определяют уровень их социальных навыков.

Ситуация осложняется тем, что некоторые дети могут испытывать трудности во взаимодействии за пределами своего узкого круга общения (чаще всего – класса). Это может привести к недостаточному развитию навыков, необходимых для общения с людьми разных возрастных категорий, социального статуса и культурной принадлежности. Наиболее отчетливо проблемы социализации проявляются в пубертатный период, когда подростки начинают стремиться к самостоятельности, что еще более подчеркивает необходимость в разносторонних контактах. Подобные обстоятельства порождают риски ухудшения эмоционального состояния детей, включая сниженную самооценку и повышенную тревожность без адекватной критики к собственному состоянию [3].

1.2. Адаптация при переходе на новые ступени образования

Переходы между образовательными этапами, такими как переход из начальной школы в пятый класс и затем на более сложную программу в седьмой класс, представляют собой важные этапы в образовательном пути каждого ребенка. Проблема заключается в том, что изменения требуют от детей переключения на новый формат обучения, что часто связано с повышением нагрузки и изменением стиля преподавания, качества и объема заданий [4].

Абсолютное большинство детей испытывают сложности в адаптации к новым условиям. При переходе в пятый класс ученики сталкиваются с изменениями в расписании уроков, увеличением числа предметов и переходом к более углубленному обучению. Некоторые дети испытывают значительный стресс, особенно имеющие индивидуальные особенности развития или особые потребности.

Похожая ситуация наблюдается и при переходе на программу седьмого класса, где учащиеся сталкиваются с еще большим академическим давлением и новыми требованиями. Зачастую результатом таких сложностей становятся как

снижение успеваемости, так и проблемы с самооценкой, что может негативно сказаться на общем психологическом состоянии ребенка.

1.3. Взаимоотношения с педагогами

Отношения между учащимися и педагогами играют критическую роль в процессе обучения. Эмпатия, доверие и взаимопонимание между детьми и учителями способствуют созданию положительной атмосферы, где учащиеся чувствуют себя комфортно и безопасно. Однако в случае, если данные отношения подпадают под влияние ряда негативных факторов, это может привести к существенным проблемам.

Конфликты с конкретными педагогами или всем педагогическим составом могут вызвать у ребенка нежелание учиться, что впоследствии может негативно влиять на его успеваемость и формирование нежелательных эмоциональных переживаний. Дети, у которых есть плохие воспоминания о взаимодействии с учителями, часто испытывают страх перед новым учебным годом, что создает дополнительную эмоциональную нагрузку [5].

1.4. Ребенка считают «не таким, как все»

Получение рекомендации для обращения в психолого-медико-педагогическую комиссию (ПМПК) может стать стрессовым событием для многих родителей. Несмотря на то, что эта процедура необходима для определения индивидуальных образовательных потребностей ребенка и организации особых условий обучения, процесс может вызывать у родителей страхи и сомнения.

Часто родителям сложно принять, что их ребенок окажется в группе, которая получает дополнительные привилегии или помощь. Это может привести к чувству вины и неуверенности в своих силах как родителей. Важно отметить, что дети с ОВЗ имеют право на получение качественного образования, соответствующего их потребностям, и многие образовательные учреждения готовы внедрять индивидуальные программы, однако психологические

особенности принятия такого решения способствуют формированию конфликтной обстановки вокруг родителя и ребенка [6].

1.5. Несогласие с отметками

Система оценивания в современной школе зачастую архаична и не обеспечивает должного уровня информированности родителя о причинах успеваемости ребенка, что приводит к различным сложностям. Часто родители не соглашаются с выставленной оценкой, считая, что она не отражает реального уровня знаний и умений их ребенка. Это несогласие может стать катализатором конфликтов, как в отношениях с педагогами, так и внутри семьи.

Несогласие с оценками может привести к дополнительному стрессу как для ребенка, так и для его родителей. Родители могут чувствовать, что ребенок недооценен, что может вызвать перепады настроения, напряжение и даже агрессивное поведение со стороны ребенка. Преподаватели, со своей стороны, могут быть уверены в правильности выставленных оценок, что порождает продолжительный конфликт [7].

1.6. Несогласие с методикой преподавания

Методики, используемые в образовательных учреждениях, могут вызывать у родителей и детей разное восприятие даже несмотря на то, что они соответствуют требованиям федеральных стандартов и программ. Несогласие и непонимание методов и подходов к обучению и воспитанию могут стать причиной конфликта родителя со школьной администрацией и педагогами. Такие разногласия часто воспринимаются как вмешательство в профессиональную деятельность педагогов, тем не менее они зачастую основаны на желании родителей обеспечить лучшее образование своим детям.

Этот конфликт также может создать давление на детей, когда они чувствуют необходимость выбирать между родительским мнением и мнением учителя. Это может привести к негативным последствиям, таким как снижение уровня интереса к обучению и ухудшение успеваемости [8].

Таким образом, психологически неподготовленный к условиям современной школьной системы родитель, сталкивается с рядом сложностей и конфликтных ситуаций, связанных с пребыванием его ребенка в средней школе массового типа. В качестве возможного решения предлагается рассмотреть возможность перевода обучающегося на семейную форму обучения по одному, нескольким так и по всем предметам.

2. Полное семейное образование (по всем предметам)

Семейная форма обучения демонстрирует значительное разнообразие подходов к образовательному процессу, что делает ее привлекательной альтернативой традиционным методам. Рассмотрим сущность и возможности семейной формы обучения и особенности аттестации при таком формате получения образования [9].

2.1. Семейная форма обучения

Конституция Российской Федерации гарантирует право каждого на получение образования. Статья 17 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предоставляет родителям право выбора формы обучения: в образовательной организации и в рамках семейного обучения (то же для обучения на уровне среднего общего образования с тем лишь отличием, что термин «семейное образование» заменяется на «самообразование»).

В этой связи семейная форма обучения рассматривается как одна из законодательно признанных форм, которая обеспечивает возможность для родителей организовывать образовательный процесс для своих детей самостоятельно. Этот подход позволяет им адаптировать обучение к индивидуальным особенностям и потребностям своих детей, что в контексте современного образования является большим преимуществом.

Установленные законодательством рамки подразумевают обязательное соблюдение образовательных стандартов, что гарантирует получение детьми качественного образования в условиях семейного обучения. Родители могут

самостоятельно выбирать содержание образовательной программы, методы обучения, а также средства, которые будут использоваться для достижения образовательных целей. Таким образом, создание условий для формирования у ребенка учебной мотивации и критического мышления становится более реалистичным.

Очевидно, что семейное образование требует активного участия родителей, что превращает их в не только наставников, но и соучастников учебного процесса. Этот подход может позитивно отразиться на психоэмоциональном состоянии ребенка, способствуя его уверенности в своих силах и развитию самоидентичности.

2.2. Семейная форма обучения: самостоятельное обучение родителями и гувернёрство (репетиторство)

Одной из основных характеристик семейного обучения является возможность для родителей самостоятельно организовать процесс обучения. Эта форма обучения дает им свободу выбора, позволяя адаптировать учебный план под интересы и способности ребенка. Родители могут использовать собственные методики, разрабатывать учебные материалы и включать в программу те предметы, которые представляют наибольший интерес и значимость для их ребенка.

Необходимо отметить, что самостоятельное обучение требует от родителей значительных усилий, времени и знаний в специфических предметах. Поэтому многие семьи выбирают гибридный подход, при котором родители могут сочетать самостоятельное обучение с помощью профессиональных педагогов, таких как гувернеры и репетиторы. Найм гувернёра или репетитора может значительно облегчить образовательный процесс, предоставляя ребенку доступ к качественному образованию под руководством опытного специалиста.

Гувернантки часто обладают специфическими знаниями и навыками, которые могут обогатить образовательный опыт ребенка. Например, профессионал в области естественных наук или языков может предложить углубленное изучение определенных предметов, что трудно обеспечить

исключительно в рамках самостоятельного обучения. Такой подход также помогает детям развивать социальные навыки, так как они взаимодействуют с педагогами на более личном уровне.

2.3. Семейная форма обучения: онлайн-школы

С развитием цифровых технологий онлайн-образование становится доступным для широкой аудитории. Онлайн-школы, развитые в России, предлагают фактически полноценные образовательные программы, которые могут включать все обязательные предметы. Это создает уникальные возможности для родителей и детей, обеспечивая образовательный процесс, который можно адаптировать под индивидуальные потребности.

Онлайн-школы обеспечивают доступ к высококачественным образовательным ресурсам, включая видеолекции, тесты и дополнительные материалы. Учебный процесс становится более интерактивным, позволяя детям самостоятельно управлять своим темпом обучения. Программы большинства онлайн-школ соответствуют федеральным образовательным стандартам, что делает их полноценной альтернативой традиционным методам обучения.

Важно отметить, что взаимодействие с преподавателями в онлайн-формате не является преградой для установления доверительных отношений. Многие онлайн-школы предлагают чаты и форумы, где учащиеся могут задавать вопросы и получать оперативные ответы от педагогов. Таким образом, дети не только учатся, но и становятся частью образовательного сообщества.

2.4. Семейная форма обучения: альтернативное образование

Альтернативное образование представляет собой подходы, которые выходят за рамки традиционных школьных методов. Учебные заведения, созданные в России, предоставляют уникальные программы, направленные на развитие у детей навыков критического мышления и творческих способностей. Это часто включает проектную деятельность, где дети могут реализовать свои идеи и на практике применять полученные знания.

В таких школах создается атмосфера, способствующая развитию доверительных отношений между педагогами и учениками. Интерактивные методы обучения, открытые уроки и возможность для родителей принимать участие в образовательном процессе делают обучение более привлекательным. Такой подход помогает создать среду, где учащиеся чувствуют себя комфортно и могут более эффективно обучаться.

Альтернативное образование активно интегрируется с современными образовательными технологиями, что позволяет использовать различные форматы и подходы к обучению, что за счет своей гибкости помогает родителям и детям находить оптимальные пути для достижения образовательных целей.

2.5. Аттестация: аттестация в государственной (муниципальной) школе

Несмотря на разнообразие форм обучения, необходимо отметить, что аттестация — важный аспект, который требует внимательного рассмотрения. Для прохождения промежуточной и итоговой аттестации родителям предоставляется возможность прикрепиться к государственной школе. Это позволяет их детям не только получить аттестат об основном общем образовании, но и подтвердить свои знания через стандартизированные проверки.

Однако необходимо учитывать, что в государственной системе образования могут присутствовать определенные ограничения и консервативные подходы, что может затруднить процесс обучения, особенно для детей, которые привыкли к более гибким и индивидуализированным форматам. Важно отметить, что отношения между педагогами и учащимися могут также варьироваться, и родителям стоит внимательно выбирать школу, учитывая специфику учебного заведения.

Аттестация в государственной школе требует от родителей заблаговременного планирования и активного участия в учебном процессе своего ребенка. Процесс может занять немало времени и усилий, особенно в условиях строгих требований и стандартов, предъявляемых к выпускникам.

2.6. Аттестация: аттестация в частной школе

Помимо государственной аттестации, у родителей есть возможность выбрать частные учебные заведения для прохождения промежуточной и итоговой аттестации. Частные школы, обладающие необходимыми лицензиями и аккредитацией, могут предлагать более приятные и гибкие условия для аттестации, что делает их привлекательными для родителей, выбирающих семейное обучение.

В таких учебных заведениях чаще всего существуют менее формальные подходы к обучению и оцениванию, что создает более благоприятные условия для детей. Атмосфера в частных школах, как правило, более расслабленная и ориентирована на индивидуальные потребности учащихся. Это позволяет детям более активно участвовать в учебном процессе, что приводит к росту их мотивации и успеваемости.

Кроме того, многие частные школы предлагают богатую ресурсную базу и возможность индивидуальных программ обучения, что позволяет детям развивать свои способности в тех областях, которые их интересуют. Специфика частных школ также может заключаться в том, что они могут предоставить более широкий выбор дополнительных мероприятий и программ, что делает обучение более разнообразным и привлекательным.

Семейная форма обучения представляет собой уникальную возможность для родителей эффективно реализовывать образовательные программы, включая самостоятельное обучение и доступ к онлайн- и альтернативным образовательным учреждениям. Аттестация в государственных и частных школах предлагает различные подходы и условия, позволяя учитывать индивидуальные потребности учеников. Огромный потенциал, заключенный в семейной форме обучения, свидетельствует о том, что такой подход способен обеспечить более высокое качество образования, соответствующее современным требованиям и ожиданиям.

3. Семейное обучение по одному или нескольким предметам

Важным аспектом семейной формы является возможность обучения только по одному или нескольким предметам, в то время как другие дисциплины

могут изучаться в рамках основной массовой школы. Это создает уникальные условия для более гибкой образовательной системы, позволяя родителям и детям находить оптимальный баланс между семейным и школьным обучением [10].

Семейное обучение открывает перед родителями и детьми множество возможностей для выбора специфических предметов. Например, если ребенок проявляет особые интересы или способности в конкретной области, родители могут сосредоточиться на ее глубоком изучении. Это особенно актуально в случаях, когда изучаемый в школе предмет не удовлетворяет потребностям и интересам ребенка. Обращаясь к специализированным курсам, онлайн-ресурсам или частным занятиям с преподавателями, родители могут обеспечить более качественное обучение, основанное на индивидуальных запросах своего ребенка. Так, образовательный процесс становится более адаптивным и персонализированным, что способствует большему вовлечению и мотивации учащихся.

Однако традиционная система образования не всегда отвечает на потребности каждого ученика. Стандартизированные методы обучения и оценивания могут создать значительные трудности. Родители могут не согласиться с выставленной учителем оценкой или с методикой, применяемой в классе. В таких ситуациях переход к семейной форме обучения может стать выходом. Например, если ученик испытывает трудности с усвоением математики из-за недостаточно эффективного метода преподавания, родитель может воспользоваться специализированными учебными материалами или обратиться к репетитору для индивидуального обучения. В этом случае ребенок учится в более комфортабельной атмосфере, без давления, связанного с классическими экзаменами, что может способствовать успешному усвоению материала.

Конфликты с учителями также могут влиять на процесс обучения. Они могут возникать по различным причинам и зачастую негативно сказываются на настроении детей, вырабатывая у них стресс и тревогу. Переход к семейной форме обучения по отдельным предметам в таких случаях может стать оптимальным решением. Например, если ребенок испытывает негативные

эмоции из-за конфликта с учителем по предмету «История», родитель может организовать обучение этому предмету самостоятельно или привлечь квалифицированного репетитора. Это поможет ребенку преодолеть негативные ассоциации, связанные с конфликтом, и сформировать более положительное отношение к учебному процессу.

Семейная форма обучения по одному или нескольким предметам позволяет эффективно сочетать различные методы обучения, сохраняя в то же время часть предметов в рамках традиционного образования. Это гибридное решение помогает установить гармоничное сотрудничество между домашним и школьным обучением, предоставляя возможность родителям именно в тех областях, где ребенку нужна дополнительная поддержка, обратиться к специалистам или использовать специализированные программы. Такой подход дает возможность обеспечить индивидуальные потребности учащегося, создавая идеальные условия для его роста и развития [11].

Таким образом, семейная форма обучения по одному или нескольким предметам представляет собой мощный инструмент, позволяющий адаптировать образовательный процесс так, чтобы он более полно соответствовал индивидуальным потребностям и интересам учащихся. Родители могут эффективно реагировать на трудности, возникающие в традиционном образовательном процессе, управляя обучением в тех областях, где это наиболее важно для их ребенка.

4. Семейное обучение, как возможное решение описанных проблем

В предыдущих главах мы рассмотрели множество проблем, с которыми сталкиваются родители и дети в традиционной образовательной системе. Это и недостаток индивидуального подхода, и стресс, вызванный высоким уровнем конкуренции, и многочисленные административные барьеры, которые порой становятся непреодолимыми. Описаны основные трудности, с которыми сталкиваются семьи, стремящиеся обеспечить своим детям лучшее образование.

Одним из наиболее эффективных решений, к которому обращаются семьи, является переход на семейное обучение. Этот метод предоставляет уникальные

возможности для индивидуализации процесса обучения, позволяя родителям и детям создавать образовательный план, максимально соответствующий запросам и особенностям ребенка. Семейное обучение не просто помогает устранить проблемы, описанные ранее; оно также открывает новые горизонты для развития и социализации.

Семейное обучение позволяет родителям решить множество проблем, включая:

1. Индивидуальный подход. Каждый ребенок уникален, и его образовательные потребности могут значительно отличаться от стандартных учебных планов. Семейное обучение позволяет сосредоточиться на сильных сторонах ребенка, представить материал в той форме, которая наиболее подходит именно ему.

2. Контроль над образовательным процессом. Родители получают возможность контролировать не только содержание образования, но и темп учебного процесса. Это особенно важно для детей, испытывающих трудности с адаптацией в традиционной школе или имеющих особые образовательные потребности. Таким образом, можно избегать ненужного стресса и дополнительных трудностей.

3. Психоэмоциональное благополучие. Влияние традиционной системы на психоэмоциональное состояние ребенка может быть негативным — частая конкуренция, высокая нагрузка, социальное давление. Семейное обучение позволяет создать комфортное образовательное пространство, где ребенок чувствует себя в безопасности и может развивать свои навыки в соответствии с собственными интересами и желаниями.

4. Гибкость графика и содержания. Семейное обучение не ограничивается жесткими рамками обычного школьного расписания. Это позволяет семьям адаптировать процесс обучения под свои нужды и образ жизни, что особенно актуально для активных и многосторонних семейных единиц.

5. Социализация. С пониманием того, что социализация ребенка — ключевой аспект его развития, родители могут организовать учебные занятия, включая различные клубы по интересам, спортивные секции и групповые

проекты с другими детьми. Это создает здоровую среду для общения и обмена опытом.

Таким образом, семейное обучение является не только возможностью избежать проблем, описанных в предыдущих главах, но и прямым путём к созданию полноценной, гармоничной образовательной среды, соответствующей современным требованиям и запросам.

С переходом на семейное обучение семьи получают возможность избежать многих недостатков традиционной системы образования и создать пространство для полноценного развития их детей. Этот подход не только помогает устранить важные проблемы, но и открывает новые перспективы как для обучения, так и для личностного роста. Теперь, когда мы завершили анализ недостатков традиционной системы и возможности семейного образования, в следующей главе мы рассмотрим практическую реализацию перехода на семейное обучение, включая алгоритмы и рекомендации для родителей, желающих сделать этот шаг в жизни своего ребенка.

5. Алгоритм перехода на семейную форму обучения (по одному, нескольким, всем предметам)

Перевод на семейное обучение может быть осуществлён как по всем предметам, так и только по отдельным, в зависимости от желаний семьи и особенностей учебного процесса. В данной главе мы рассмотрим детализированный алгоритм перехода на семейное обучение, а также правовые и организационные аспекты, связанные с этим процессом.

Шаг 1: Оценка необходимости перехода на семейное обучение

Перед принятием решения о переходе на семейное обучение родителям следует провести тщательную оценку текущей ситуации:

- Каковы причины, по которым они рассматривают возможность перехода?
- Есть ли у ребенка выраженные предпочтения или нужды, которые могут быть учтены при разработке индивидуального образовательного плана?
- Как изменится социальное окружение ребенка при переходе на семейное обучение?

Эти вопросы помогут родителям определить целесообразность перехода на семейное обучение и выработать соответствующую стратегию.

Шаг 2: Выбор форматов и методов обучения

Определение оптимальных форматов обучения также должно стать важным этапом. Родители могут выбрать сочетание традиционного обучения с использованием учебников, онлайн-курсов и репетиторов, либо полностью перейти на один из доступных форматов. Необходимо проанализировать доступные ресурсы и методы, такие как:

- Онлайн-курсы и образовательные платформы;
- Учебники и пособия;
- Платные или бесплатные репетиторы;
- Групповые занятия с другими детьми, обучающимися по системе семейного образования.

Шаг 3: Подготовка и подача уведомления

Правовая основа для перехода на семейное обучение заключается в подаче уведомления в местный орган управления образованием. Для этого необходимо подготовить следующие документы:

1. Уведомление о переходе на семейное обучение, составленное в свободной форме с указанием желания родителей.
2. Копия паспорта родителя и свидетельство о рождении ребенка.
3. Согласие на обработку персональных данных.

Важно помнить, что данное уведомление подаётся на уровне муниципалитета, а сам процесс перехода не зависит от времени года или учебного года — родители могут подать уведомление в любое время.

Шаг 4: подача заявки в школу

После этого родители могут обратиться к директору школы с заявлением о снятии ребенка с учета в связи с переходом на семейное обучение. Директор обязан провести процедуру отчисления и предоставить все необходимые документы (личное дело, медицинская карта, документы об успеваемости).

Шаг 5: Организация образовательного процесса

После успешного завершения формальных процедур родителям важно организовать учебный процесс. Это включает:

- Составление расписания или плана занятий;
- Определение мест и времени для изучения предметов;
- Обеспечение необходимыми учебными материалами и ресурсами.

Здесь свободный формат семейного обучения дает возможность родителям и детям адаптировать программу под индивидуальные потребности. Закладка основ самостоятельного обучения, критического мышления и навыков самоуправления становится задачей родителей.

Шаг 6: Подготовка к аттестации

Важно помнить, что обучение по семейной программе требует соблюдения общих образовательных стандартов, и на определённые промежутки времени необходимо проходить аттестации. Это означает:

- Согласование с прикрепленной школой о формах и сроках аттестации;
- Подготовка домашних заданий и выполнения контрольных работ в объёме, согласованном с учебной программой.

Аттестация может проходить в школе, к которой прикреплен ученик, или в образовательных учреждениях, имеющих аккредитацию.

В процессе семейного обучения могут возникнуть трудности. Это могут быть как образовательные аспекты, так и психологические. Поэтому, если основные задачи становятся чрезмерно сложными, родителям рекомендуется:

- Обратиться к медицинским и психологическим ресурсам, предлагающим поддержку для детей на семейном обучении;
- Запланировать консультирование специалистов для разработки эффективных образовательных стратегий.

Стоит обратить внимание на то, что, несмотря на свободу в организации учебного процесса, семейное образование имеет свои правовые ограничения. В случае если ребенку не удастся пройти аттестацию, необходимо:

- Понять причины неуспеха и вовремя исправить ситуацию;
- Рассмотреть возможность возврата в школу и предоставления ребенку необходимой образовательной поддержки.

Таким образом, возврат в школу возможен в любое время по желанию родителей и ребенка.

Заключение

Семейное обучение представляет собой эффективное решение множества проблем, возникающих в традиционной системе образования. Оно предоставляет уникальную возможность для индивидуализации учебного процесса, позволяя родителям адаптировать программы и методы обучения под потребности и интересы своего ребенка. Эффективность этого подхода доказана тем, что он может улучшить психоэмоциональное состояние детей, снизить уровень стресса и повысить удовлетворённость от образовательного процесса. Кроме того, семейное обучение позволяет создать гибкую и отзывчивую образовательную среду, в которой ребенок может развиваться как личность и находить своё место в обществе. Применение семейного обучения является шагом к созданию более здоровой и продуктивной образовательной культуры.

Список литературы

1. Чмыхова, Е. В. Возможности и перспективы индивидуального обучения школьников с использованием современных дидактико-технологических подходов / Е. В. Чмыхова, Н. В. Шестак // Инновации в образовании. – 2014. – № 10. – С. 92-119;
2. Нурбаева, А. А. Изучение проблем обучения в форме семейного образования в общеобразовательной организации / А. А. Нурбаева // Студенческая наука XXI века. – 2015. – № 4(7). – С. 87-90;
3. Шарудилова, А. С. Личностно ориентированная система образования как необходимое условие социализации подростков / А. С. Шарудилова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 17, № 43-2. – С. 238-241;
4. Кондратюк, О. Е. Воспитание подростка: объем проблемы / О. Е. Кондратюк, Н. Г. Куликова // Открытое образование. – 2016. – Т. 20, № 2. – С. 97-99;

5. Чернавин, Ю. А. Структура и содержание конфликта между учащимся и учителем в общеобразовательной школе / Ю. А. Чернавин // Человеческий капитал. – 2016. – № 4(88). – С. 81-83;
6. Яковенко, Т. Д. Современные подходы к организации взаимодействия специалистов психолого-медико-педагогических комиссий с родителями / Т. Д. Яковенко // Вестник педагогических инноваций. – 2015. – № 2(38). – С. 51-57;
7. Собкин, В. С. Социология школьной отметки / В. С. Собкин, Е. А. Калашникова // Педагогика. – 2011. – № 3. – С. 8-20;
8. Гурбанова, Р. С. Социальное партнёрство школы и родителей в условиях развития образования / Р. С. Гурбанова, М. А. Крылова // Молодежь и государство: научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты развития современного образования. Международный и российский опыт : сборник трудов X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Тверь, 27 октября 2020 года. – Тверь: Тверской государственный университет, 2020. – С. 232-239;
9. Белоусов, К. Ю. Развитие семейного образования в России / К. Ю. Белоусов, М. Н. Яшина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 1. – С. 62-65;
10. Федоров, И. М. Реализация семейной формы обучения: особенности образовательной среды / И. М. Федоров, Е. В. Глушак // Взаимодействие субъектов образования в информационном обществе: опыт стран Европы и АТР : Материалы международной научно-практической конференции, Владивосток, 24 октября 2017 года / Ответственные редакторы М.Н. Туктагулова, М.В. Паршина. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет (ДФУ) Филиал ДВФУ в г.Уссурийске, 2018. – С. 102-105;
11. Проноза, С. В. Семейное обучение как один из форматов получения основного общего образования в современной России / С. В. Проноза // Reflexio. – 2018. – Т. 11, № 1. – С. 154-181.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННО ЦЕЛЕВЫХ ОРИЕНТИРОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

2.1. Необходимость реформ в сфере высшего гуманитарного образования⁵

2.1.1. Сардарян: Гуманитарное образование – под внешним управлением как результат либеральных реформ

Этимология слова «образование» связано с понятием «образ». И если образование в России с началом либеральных реформ в 1990-х годах укоренилось на англосаксонских учебниках и методиках, то, очевидно, что главная цель такого образования заключалась в том, чтобы внедрить в русское православное общество, чуждый нам протестантский англосаксонский образ жизни.

Конечная цель заключалась в том, чтобы воспитать русскую молодежь на основе прозападных стандартов и ложных ценностей, стремясь настроить ее антиклерикально — в духе отрицания высших божественных ценностей, утверждая взамен в нашем постсоветском обществе «религию прав человека», подвергнутого агрессивной секуляризации.

Это было началом ментальной войны Запада против России, и она дала свои отрицательные плоды. Сфера культуры, СМИ и образования в ходе либеральных реформ, превративших Россию фактически в полуколонию США, находились в абсолютном упадке – вплоть до начала СВО 22 Февраля 2022 года. Очевидно, что это непосредственно влияет и на умонастроения в обществе, и на ход боевых действий на Украине.

Как тут не вспомнить канцлера Германии Отто фон Бисмарка, который подчеркивал:

- «Русских невозможно победить, мы убедились в этом за сотни лет. Но русским можно привить лживые ценности, и тогда они победят себя сами».

⁵ Авторы раздела: Олейников А.А., Алещенков В.А.

▪ И еще одна мудрая мысль Бисмарка. Он утверждал, что «войны выигрывают не генералы, войны выигрывают школьные учителя и приходские священники» [1]. Железный канцлер отдавал должное людям, которые заняты формированием личности новых поколений.

Либерализация сферы образования привела к тому, что эту сферу полностью выхолостили, превратили в механизм тотального оболванивания, выбросив из нее вопросы воспитания и социализации молодежи. Напомним, что образование (высшее и школьное) – это процесс социализации, который либеральные реформы превратили в примитивную процедуру проставления «крестиков и ноликов». В конечном итоге, все сферы культуры, СМИ и вузовского гуманитарного образования оказались под внешним управлением, как закономерный результат либеральных реформ, в ходе которых происходило «столкновение цивилизационных парадигм», то есть противостояние мировоззренческих систем разных цивилизаций и типов общества – западного либерального и традиционного восточного [2, с. 130].

В Общественной палате при Президенте РФ 28 октября 2021 года прошел круглый стол «Публикационная активность вузов гуманитарных направлений: обеспечение национальных интересов в условиях глобализации», на котором представители руководства ведущих вузов страны в открытую заявили, что находятся под внешним управлением — в обход Министерства науки и высшего образования. Все вузы страны — тотально — перешли в преподавании экономической теории и других общественных наук на американские учебники и методики, изготовленные в ЦРУ.

Декан факультета управления и политики МГИМО Сардарян Г.Т. в своем докладе заявил: «Западные наукометрические базы данных продолжают оставаться главным критерием оценки эффективности руководства российских университетов, влияют на возможность получения дополнительного финансирования вузами и, фактически, вынуждают ведущие университеты страны концентрировать огромные организационные и материальные ресурсы на финансирование частной британской компании, составляющей эти рейтинги.

Если вы не знали, государственное финансирование наши вузы получают на основании британских рейтингов. У них такие КРІ».

- Ключевые Производственные Индикаторы. — Основоположником методики «Управление по целям» является Питер Друкер, который в 1954 году в книге «Практика менеджмента» дал следующее определение: «Бизнес – это не выживание, а управление путем постановки взаимосвязанных целей». Он является основоположником оценки эффективности сотрудников в достижении результатов – целей – через Ключевые Производственные Индикаторы.

В заключении своего выступления он указал на то, что «в условиях такой шизофрении и существуют сегодня десятки тысяч преподавателей в сотнях вузов по всей стране. Люди вынуждены вести интеллектуальную и идеологическую партизанскую войну на своей же территории. А жертвами в этой войне становятся студенты, выходящие из вузов без четких ориентиров, а также общество, дезориентированное этой шизофренией... Прошу предать огласке этот вопрос» [3].

Никита Михалков в своей программе «Бесогон» (01.11.2021–17:00) рассказал, что ведущие российские вузы финансируются из британского «Оксфордского российского фонда». Это федеральные учебные заведения, разбросанные по всей стране, которые участвуют в программах этого фонда. 98% финансирования поступает от «Фонда Ходорковского», – заявил Никита Михалков.

- В очередном выпуске программы «Бесогон ТВ» от 29 октября 2021 года Михалков заявил, что Генеральная прокуратура РФ признала нежелательной деятельность в России «Фонд Ходорковского», признав его иностранным агентом. Соответственно, что и сами вузы, финансируемые «Фондом Ходорковского» косвенно могут подпадать под статью Федерального закона (14.07.2022) № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

- «В этот список входят федеральные учебные заведения, разбросанные по всей стране, участвующие в программах фонда — Пермский, Самарский

национальный исследовательский университет, Дальневосточный, Казанский, Сибирский, Южный федеральный университет, Воронежский, Иркутский, Кубанский, Нижегородский, Новгородский, Петрозаводский, Саратовский, Тверской, Томский, Тюменский, Ульяновский, Ярославский государственные университеты, «Высшая школа экономики», которые получали гранты в размере от \$121 тыс. до \$450 тыс.

Это не проблема, это – катастрофа. Ведь это — ключевые вузы России, именно они формируют будущую интеллектуальную элиту страны. И, как выясняется, делают это, опираясь на англосаксов, злейших и непримиримых врагов России.

Итак, Запад ведет против России ментальную войну, цель которой уничтожить мировоззренческие, цивилизационные основы русского общества, нашей православно-евразийской цивилизации. Советник бывшего Министра обороны России С. Шойгу А. Ильницкий указывает: «Последствия этой «ментальной войны» проявляются не сразу, а только как минимум через поколение, когда сделать уже что-либо будет просто невозможно», т.к. ход эволюции сознания повернуть вспять невозможно [4].

2.1.2. Либеральные доктрины как химера и военно-политическая доктрина

В современном мире с конца XX века идет глобальная «тихая» мировая война, и в этой войне экономические доктрины используются как необычное и сверхмощное оружие – концептуальное оружие, а шире — информационно-пропагандистское, когнитивное.

- Когнитивное оружие – это внедрение в интеллектуальную среду страны противника ложных научных теорий, парадигм, концепций, стратегий, влияющих на её государственное управление в сторону ослабления оборонно-значимых национальных потенциалов.

В войне с Россией Запад избрал тактику скрытой войны, ведущейся диверсионно-подрывными методами, а также средствами информационно-

психологической войны. Ложные либеральные политико-экономические доктрины и принципы способны нести в себе мощный разрушительный потенциал.

И это понятно: экономические принципы либерализма и соответствующие ложные ориентиры, внедренные в систему государственного управления народным хозяйством, превращаются в необычное, сверхмощное и сверхсовременное оружие массового поражения, которого еще не знала история.

- Эксперты по вопросам безопасности Роберт Куперман и Фрэнк Килаффо, исследовавшие проблему оружия массового уничтожения, сравнили эффект от его воздействия с информационным оружием, после чего предложили называть последнее – «оружием массового разрушения» [5, с. 286].

Это оружие направлено, прежде всего, на уничтожение исторически сложившегося способа бытия, разрушить основы нашей национальной культуры, разорвать в клочья и сжечь особую духовную ткань как совокупность вековых традиций, устоев и символов национальной Веры. И это понятно: ложные ориентиры, внедренные в систему государственного управления народным хозяйством, способны превращаться в особый вид сверхмощного организационного оружия.

- В. Хозиков, в монографии «Информационная война» [5, с. 285], указывает, что информационная война превосходит традиционную войну; она «имеет особое значение, когда является частью экономической войны».

- Бывший шеф ЦРУ Дэвид Петреус убеждал генералов США: «Ключевую роль в гибридных войнах играют информационные технологии».

Россия оказалась в центре глобальных мировых войн. При этом она не отсиживается в «окопе»; она стала действовать на опережение – 22 февраля 2022 года Россия начала СВО и мужественно вступила в схватку с врагом – коллективным Западом, с силами неофашизма (нацизма) и неоколониализма.

С 1992 год и по 2022 год Россия фактически была на положении полуколонии США. Наконец, пришло время отвоевывать национальный

суверенитет с оружием в руках. Как известно, на Украине Россия воюет с объединенными силами НАТО, с коллективным Западом.

При этом, США и НАТО ведут гибридные боевые действия против России на Украине, используя в войне особые виды гибридного оружия. Речь идет прежде всего об интонационно-пропагандистском оружии, а также об англосаксонских ложных доктринах и принципах, враждебных традициям и национальной культуре России.

Особо подчеркнем, что агрессивная англосаксонская цивилизация, — это наш главный враг, — давно ведет против России тотальную войну на полное уничтожение, опираясь не столько на танки, подлодки и ракеты, сколько на информационные и ментальные виды организационного оружия. Нас хотят взять, как говорится, «если не мытьем, так катаньем». Стратегия войны рассчитывается с учетом смены поколений, т.е. речь идет о стратегических сроках порядка 20 и 40 лет.

Надо понимать, что к этому времени (2044–2064) к руководству страной во всех сферах общества и на всех уровнях управления национальным хозяйством России придут наши дети, нынешняя молодежь, которые (при условии сохранения американизации нашего общества) будут получать прозападное образование и будут воспитаны на основе западных ценностей. При таком развитии в стране укрепится во всех структурах общества «пятая колонна» – национал-предатели. Это будет продажная элита, которая сдаст страну врагу – англосаксам – без боя и добровольно.

Может ли сегодня кто-нибудь гарантировать, что через одно-два поколения к власти в стране не придут лидеры типа Хрущева, Горбачева, либо кто-то вроде Навального, а может быть повзрослевший блогер Мелохин? Это риторический вопрос.

Примечательно, что в основе «цветных революций» («тихие революции» и «тихие войны»), направленных на смену неудобных Западу режимов, лежит теория ментальных войн и «тихий революций». По выражению американского ученого Р. Инглхарта, работавшего в 1960-х годах в АНБ США, т.н. «тихие

революции» основаны на тезисе – «смена мировоззрения через смену поколений».

Итак, смогут ли защитить наше русское общество современные и самые сильные в мире вооруженные силы, когда сменят друг друга в нашей стране одно, а затем и второе поколение людей, т.е. лет через 20-40?

Ответить на этот вопрос утвердительно мы не можем, если Россия будет по-прежнему придерживаться западной модели развития; если вузовское образование будет, как и сегодня, тотально американским, вкладывая в сознание и умы будущих инженеров, ученых и защитников Родины западные ценности и западный образ жизни.

2.1.3. Сорос и американизация гуманитарного вузовского образования.

Чему могут научить американские учебники по экономике?

Экономическая теория и наука образуют общетеоретическую и общеметодологическую основу государственной идеологии как системы работающих принципов. Они реализуются в форме социально-экономической политики, через разнообразные механизмы государственного управления всем народным хозяйством. Отсюда понятно, что откровенно ложные доктрины и принципы способны нести в себе мощный разрушительный потенциал.

Принципиально важно обратить внимание на то, что экономическая теория, как главная мировоззренческая наука и также политология и другие гуманитарные науки вот уже почти 30 лет преподаются в вузах на основе американских методик и учебников. Очевидно, что это — фактическая рекультуризация нашей молодежи посредством её воспитания на основе западных ценностей и западного образа жизни.

Американские учебники по экономике и другим гуманитарным наукам, взятые за основу вузовского образования в России с середины 1990-х годов, превратились в мощное информационное оружие, направленное на слом традиционного русского образования. Американизированное вузовское образование формирует сознание нашей молодежи антиклерикально – в духе

отрицания высших божественных ценностей, утверждая взамен «религию прав человека» и прочие ценности «современного общества», подвергнутого агрессивной секуляризации [6, с.448-467]. В результате подверглись деградации не только сфера образования, но и сфера культуры и сфера идеологии, которые находятся под внешним управлением Запада.

Напомним читателю, что американизация гуманитарного вузовского образования началась в России в начале 1992 года. В этом году в Москву приехал американский миллиардер Дж. Сорос. Получив лицензию на право печатания в России для вузов и школ учебников, он в короткие сроки буквально завалил страну американской токсичной «макулатурой».

Достаточно заметить, что «Государственный общеобразовательный стандарт высшего профессионального образования» в России был разработан — на деньги Сороса: На титульном листе официального издания «Государственный стандарт высшего профессионального образования» значится: «Издано при финансовой поддержке Международного фонда «Культурная инициатива», а это — средства фонда Сороса.

Чему же могут научить американские учебники по экономике и другим гуманитарным наукам, положенные в основу вузовских учебных курсов по экономической теории?

Они могут дать представление о западных ценностях, навязывая их нашей молодежи; о состоянии американской экономики, могут даже научить делать бизнес, но только по-американски. Однако они не могут научить, как вести все национальное хозяйство, как обустроить экономику всей страны в целом. Либерализм этому не учит. Он учит ненавидеть государство, презирать общество, игнорировать народ.

Формула либерализма: государство само по себе, а каждый сам по себе.

Из всего этого следует только один вывод: в условиях тотальной ментальной войны англосаксонского мира против России необходима срочная и жесткая национализация — и не только вузовского гуманитарного образования, но и всей социальной сферы, в которой реально происходит воспроизводство

общества. В первую очередь это касается сферы культуры, идеологии и выработки стратегии национально-экономического развития.

2.1.4. Задачи национализации вузовского гуманитарного образования. Образование как процесс социализации

Очевидно, что нашей стране сегодня нужна новая евразийская теория народного хозяйства, нужны новые учебные курсы по экономике, адекватные всей нашей истории, нашим традициям, нашим цивилизационным и геополитическим особенностям. Нам нужен наш «евразийский мейнстрим», нужны учебники, способные социализировать нашу молодежь.

Бывший секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев в интервью «Российской газете» [7] заявил: «Правильно воспитанные, всесторонне образованные, здоровые в физическом и моральном отношении дети, знающие и понимающие историю и культуру своей Родины, – это наше богатство и залог гарантированного успешного развития России».

К сожалению, не все понимают, что вузовское образование, основанное на западных учебниках и методиках обучения, превращает наше высшее образование в механизм информационно-психологической войны, которую в последние годы стали называть ментальной войной.

2.1.5. Роль учебников по гуманитарным наукам в механизме социализации

Суверенной России нужны новые учебные курсы по экономике, адекватные всей нашей истории, нашим традициям, нашим цивилизационным и геополитическим особенностям.

Знания о фундаментальных основах бытия, точно также, как и национальная культура в целом, воспроизводятся каждым поколением. Однако эти знания так и останутся «вещью в себе», если не будут передаваться от старших поколений молодым посредством механизма социализации. Его суть в том, чтобы подготовить будущих специалистов к восприятию национальных

ценностей, традиций и святынь в качестве основополагающих ценностей того национального способа бытия.

Очевидно, что знания об обществе должны стать аксиоматическим знанием о цивилизации и базисных социокультурных ценностях, сохраняемых и воспроизводимых каждым новым поколением. А таковыми эти знания становятся только в учебниках, превращаясь и перерабатываясь в учебные истины, то есть в аксиомы и принципы национальной жизнедеятельности.

Роль учебников в механизме социализации. Проводя конференции, публикуя монографии и сборники трудов, ученые должны предпринимать решительные шаги к тому, чтобы сделать новое знание о национальном хозяйстве России основой социализации молодежи, основой вузовского обучения в форме новых учебников по гуманитарным наукам.

В первую очередь — необходима новая политическая экономия, как инструмент анализа всего народного хозяйства — но не обновленная марксистская теория. Важно указать на то, что ортодоксальный марксизм — это зеркальное отражение либерализма. Марксизм — это западная теория, а Маркс и Энгельс были сторонниками европоцентризма.

Освобождаясь от полукOLONиальной зависимости от США и всего Запада в целом, России сегодня остро необходима новая политическая экономия, которая будет исходить из национальных приоритетов, традиций и ценностей национального бытия, как русского способа жизнедеятельности.

Именно таким критериям и соответствует разработанный соавтором данной статьи д.э.н., профессором Олейниковым А.А. в середине 2000-х годов учебник: «Экономическая теория – Политическая экономия национального хозяйства».

- В 2022 году был издан в электронном варианте последний вариант национального учебника: Экономическая теория Политическая экономия национального хозяйства: Евразийский мейнстрим. (Некапиталистическая организация многоукладного хозяйства).

- В нем содержится не только новая хозяйственная идеология, но впервые дается обоснование новой модели национально-экономического развития России – некапиталистической организации многоукладного народного хозяйства послевоенной России.

- В настоящее время готовится издание в электронном варианте нового учебника: «Экономическая теория. Политическая экономия некапиталистического народного хозяйства (Евразийский мейнстрим. Третий путь Востока»).

Кроме этого, нам представляется крайне необходимы подготовить также национальные учебники по философии, культурологии и геополитике.

- Философия как мировоззренческая наука о ценностях цивилизации. Религиозно-философское содержание русской Православной цивилизации. Подготовка учебника: «Религиозно-философские основы русской Православной цивилизации».

- Политология как идеологическая наука. Идеология как система работающих принципов. Подготовка учебника: «Государственная и национальная идеология. Идеологические основы русского государства».

Учебники по гуманитарным наукам несут в себе духовную, цивилизационную матрицу, это – мощное информационно-пропагандистское оружие. Мы не имеем права отдавать его в руки наших геополитических врагов, развернувших в России войну глобальных сил ультралиберализма, неофашизма и неокOLONиализма против сил традиционализма и всего Востока.

В США ведущие политики и военные постоянно твердят о том, что Россия должна быть уничтожена. Конгрессмен США Джейми Раскин открыто заявил: «Россия – это христианская православная страна, исповедующая традиционные социальные ценности, именно поэтому она должна быть уничтожена» [8]. Это мнение разделяется многими ведущими политиками в США. И эта вражда всего Запада по отношению в России имеет многовековые корни, т.к. протестантизм и католицизм абсолютно несовместимы с русским православием, как восточным христианством, имеющим гиперборейские и ведические корни.

В условиях тотальной ментальной войны англосаксонского мира против России, а также в условиях СВО и фактической агрессии НАТО, всего коллективного Запада против России – необходимо предпринять серьезные меры, направленные на радикальное реформирование всей сферы гуманитарного вузовского образования; необходимо подготовить целый ряд новых учебников по гуманитарным наукам.

В здоровом обществе сферы культуры, образования и вся социальная сфера являются приоритетными, т.к. воспроизводство человека, традиций и национальной культуры, а значит и всего общества в целом, реально происходит только в социальной сфере. Соответственно, сфера экономики в многоукладном народном хозяйстве должна быть служебной, прикладной, – обеспечивая все хозяйство страны и все общество в целом необходимыми ресурсами – для воспроизводства общества, традиций и культуры русского народа.

Впереди длительный период восстановления суверенитета во всех сферах общественного устройства послевоенной России. На основе национальной идеологии, которая должна отражать интересы трудового народа и всего населения страны, нам предстоит выстроить долгосрочную стратегию национально-экономического развития послевоенной России, опираясь на принципы справедливости, солидарности, долга и общественного служения.

Устремляясь вперед, выстраивая великую Русскую Православную Империю, как Русь Святую и как Третий Рим, не будем забывать пророческое наставление Федора Достоевского: «Народами двигает не наука и прогресс, а поиски высшей идеи – смысла жизни. И если народы теряют этот смысл, то они тогда превращаются в простой этнографический материал».

Список литературы

1. Бисмарк Отто. Мысли и воспоминания. В трех томах. Том 1. // livelib.ru: <https://www.livelib.ru/book/1000221704-o-bismark-mysli-i-vozpominaniya-v-treh-tomah-tom-1-o-bismark>.

2. Гельвановский М.И. Философия хозяйства и конкурентоспособность. // Экономическая теория на пороге XXI века – 6. В 2-х книгах. Кн.1.Философия

хозяйства. Кн. 2. Теоретическая экономика / Под ред. Ю.М. Осипова и др. – М., 2002. – С.130.

3. <https://t.me/Andrafanaslive/3788>

4. <https://t.me/Andrafanaslive/3788>

5. Хозиков В.И. Информационное оружие. – СПб. : Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС Образование», 2003. С. 285.

6. Олейников А.А. Проблема подрыва культурных смыслов: рекультуризация как форма информационной войны. // Рождение культурологии в России (сборник научных трудов). Научный редактор — проф. В. П. Океанский. – Иваново; Шуя: Центр кризисологических исследований ГОУ ВПО «ШГПУ», 2011. С. – 448-467.

7. Российская газета. – 7 апреля 2022.

8. https://my.mail.ru/mail/leg82/video/_myvideo/1244.html.

2.2. Факторы сохранения аграрных династий в России⁶

Семья является фундаментом формирования жизненно целевых ориентиров и профессиональных ориентаций подрастающего поколения. Феномен совместного хозяйствования формирует самые благоприятные условия для межпоколенного воспроизводства фермерской деятельности. В данном контексте важная функция современной фермерской деятельности – это сохранение и передача потомкам устойчивой жизненной ориентации на сельскохозяйственную занятость и сельский образ жизни. Социологические исследования воспроизводственных механизмов предпринимательского уклада, связанных с включением подрастающего поколения в семейный бизнес, показали, что половина действующих фермеров организовали свои хозяйства для того, чтобы у их детей было предопределенное будущее.

Межпоколенческое наследование фермерского хозяйства содержит важное социальное преимущество династийности, сглаживая моменты адаптации к взрослой жизни. Наследование фермерского дела – длительный процесс социального и профессионального взросления индивидов и впитывания ими семейных традиций, жизненного уклада, профессиональных знаний в комплексе, формирующих жизненную приверженность фермерской деятельности. И дело не ограничивается только лишь институциональными аспектами деятельности: от старшего поколения младшему передаются корпоративная этика и что чрезвычайно важно, – социальные связи старших поколений, которые будут ему чрезвычайно полезны.

Однако аграрная профессиональная династийность в селах еще встречается редко – трудиться в сельском хозяйстве, продолжая дело родителей, старших родственников, остаются немногие. У определенной части сельской молодежи, преимущественно той, что представляет молодое поколение фермерских семей формируется несколько иной взгляд на свое профессиональное будущее. Контекст данных представлений объединил два, казалось бы, не сводимых вместе момента – повышенный уровень притязаний,

⁶ Автор раздела: Сапожникова Е.С.

свойственный молодым и реалистичная возможность их реализации. Исследования, проведенные в рамках Глобального мониторинга предпринимательства, подтверждают ведущий мотивационный аспект освоения инициативными индивидами предпринимательских практик. Для более чем 70% обратившихся к предпринимательским практикам ведущим мотивом было стремление к материальному достатку, высокому уровню благосостояния. И здесь же быстро набирает «социальный вес» осознанная мотивация необходимости продолжения семейных традиций в бизнесе, которая сегодня актуальна для более чем 20% молодых предпринимателей.

Ведение фермерского хозяйства дает членам семей следующие возможности:

1. формирование организаторских навыков членов семьи в системе производства, переработки и дальнейшей реализации сельскохозяйственной продукции;

2. возможность реализации трудового потенциала членов семьи, находящихся в нетрудоспособном возрасте (пенсионеры, подростки);

3. чередование режима умственной и физической активности (актуально для работников интеллектуальной сферы);

4. привитие подрастающему поколению любви к сельскому труду, формирование профессиональной ориентации [3].

Однако в условиях рыночной экономики обострилась проблема сохранения аграрной династии вследствие достаточно большого количества факторов. Огромное влияние оказывают существующие убеждения в отношении работы в сфере агропроизводства. Именно в сельском хозяйстве сложно использовать нематериальные способы мотивации вследствие того, что члены семьи вкупе с тяжелыми физическими нагрузками должны соблюдать жесткий график.

Главным рычагом мотивации к труду выступает заработная плата. Согласно данным Росстата уровень заработной платы в сельском хозяйстве с 2018 по 2022 годы увеличился в 1,62 раза (табл. 1). Однако при сравнении со

средней заработной платой по стране уровень оплаты труда в АПК ниже на 36%. В то же время на сельскохозяйственных предприятиях отмечается рост эффективности производства, в том числе благодаря действующим мерам государственной поддержки, что привело к постепенному восстановлению разрыва между отраслевыми и средними показателями оплаты труда по стране. Если в обозначенный период среднемесячная номинальная оплата труда в России выросла на 47,8%, то в сельском хозяйстве – на 61,9%. Относительно высокий уровень рентабельности произведенной сельскохозяйственной продукции (20,9%), а также наращивание производственной активности крупных сельхозпроизводителей позволяют вывести работу в АПК на более престижный уровень, обеспечив значительный рост оплаты труда в процессе развития.

Таблица 1

Показатели труда и заработной платы в сельском хозяйстве в РФ
в 2018-2022 гг. [8]

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	25431,1	28257,2	27468,7	34628,7	41174,7
Среднесписочная численность работников	1255898	1209434	1139234	1086801	1059617
Число высокопроизводительных рабочих мест	425911	504375	556328	601815	663535

Одним из подтверждений выявленной тенденции выступает существенный прирост числа высокопроизводительных рабочих мест на предприятиях растениеводства и животноводства, который составил 55,8% в 2018-2022 гг. Для сравнения в РФ данный показатель по всем видам экономической деятельности достиг отметки в 16,4%. По итогам 2022 года 62,6% рабочих мест в организациях сельского хозяйства относится к числу высокопроизводительных, что свидетельствует о высокой оплате труда данной

категории работников. В то же время, принимая во внимание существующий разрыв в уровне оплаты труда со среднероссийским значением, можно говорить о существенной дифференциации предприятий АПК и их работников по исследуемому показателю. Это выступает одним из ключевых мотивов работы на высокотехнологичных агропромышленных предприятиях, обеспечивающих высокую заработную плату своим специалистам [9, 10, 11].

Одной из ключевых особенностей работы в АПК является применение физического труда, находящегося под воздействием вредных и опасных факторов производственной сферы. Несмотря на модернизацию технологических процессов, обновление оборудования, парка используемых сельскохозяйственных машин и транспортных средств, наиболее распространенным фактором профессионального риска здоровью работников сельского хозяйства остается тяжесть трудового процесса, доля которой в общем спектре вредных производственных факторов в 2022 году составила 18,9%. В настоящее время в РФ удельный вес работников, занятых во вредных условиях труда, в базовых отраслях сельского хозяйства – растениеводстве и животноводстве – остается стабильно высоким и составляет в течение последних лет по данным Росстата более 30 % от общей численности занятых в данном виде экономической деятельности (табл. 2). Стабильно высокой остается доля работников, осуществляющих свою деятельность под воздействием шума, воздушного ультразвука и инфразвука; вибрации; химического фактора и микроклимата.

Результаты изучения условий труда и профессиональной заболеваемости работников основных профессиональных групп в растениеводстве, животноводстве и птицеводстве по данным, представленным управлениями Роспотребнадзора по 82 субъектам Российской Федерации, показали, что условия труда в аграрном секторе экономики по тяжести трудового процесса продолжают оставаться вредными и представляют профессиональный риск категорий от среднего до высокого для развития болезней костно-мышечной системы и соединительной ткани: радикулопатии шейного и пояснично-

крестцового уровней, моно- и полинейропатии верхних конечностей, поражений плеча, а также остеоартрозов другой локализации [1]. Это в существенной степени подрывает мотивацию к осуществлению трудовой деятельности в сельском хозяйстве. В значительной степени обозначенные проблемы решаются на высокотехнологичных предприятиях, использующих сельскохозяйственную технику новых поколений, оборудованную импортными кабинами, в которых соблюдены требования эргономики в организации рабочих мест.

Таблица 2

Удельный вес численности работников сельского хозяйства, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда в РФ в 2018-2022 гг., % [8]

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Всего,	33,4	33,8	33,8	33,5	33,5
в том числе под воздействием факторов производственной сферы:					
- шума, ультразвука					
воздушного, инфразвука;	10,5	10,6	10,5	10,6	10,3
- вибрации;	6,8	6,5	6,5	6,4	6,3
- химического фактора;	5,4	5,5	5,2	4,9	4,6
- микроклимата	4,8	4,9	4,7	4,4	4,2

Несмотря на достаточно большое количество выпускников учебных заведений по соответствующим специальностям в сфере сельскохозяйственного производства, доля выпускников, трудоустроившихся в соответствии с профилем работы невысока. По итогам выпуска учебных заведений в 2019-2021 гг. в РФ было подготовлено 54,5 тыс. специалистов АПК (табл. 3). Однако только у 53% выпускников организаций высшего образования сфера трудоустройства соответствовала специальности. Для выпускников, получивших среднее образование, данный показатель составил 42%.

Проблема непривлекательности агропромышленного комплекса как неперспективной сферы производства развивалась на протяжении длительного времени и в настоящее время обусловлена недостаточной информированностью

о позитивных и передовых изменениях, происходящих в сельскохозяйственном производстве. В 2019 году международная сельскохозяйственная компания Corteva Agriscience™ представила итоги Всероссийского исследования отношения молодого поколения к работе в сельском хозяйстве, которые показали, что 36% подростков не имеют представления о работе в исследуемой отрасли, а 40% опрошенных не смогли назвать ни одной специальности в сфере АПК [7].

Таблица 3

Соответствие работы трудоустроенных выпускников 2019-2021 гг. специальности в области сельскохозяйственного производства, полученной в образовательных организациях в РФ [8]

Показатель	По специальности, полученной в организациях	
	высшего образования	среднего профессионального образования
Всего выпускников, тыс. человек, в том числе по связи работы с полученной профессией:	22,7	31,8
- связана;	11,9	13,4
- не связана;	10,7	18,3
В %:		
- связана;	53	42
- не связана	47	58

Таким образом, главными сложностями к формированию мотивации к обучению и дальнейшему трудоустройству по профилю полученной специальности на предприятиях растениеводства и животноводства являются низкий уровень знания об отрасли у большинства населения страны и неправильное представление о сельскохозяйственном труде. Чтобы привлечь молодежь к сельскому хозяйству, целесообразно действовать в нескольких направлениях: знакомить молодежь и родителей с сельским хозяйством, формировать позитивный имидж работников отрасли, делать акцент на инновациях и технологичных инструментах, подчеркивать возможность материального заработка в агробизнесе.

Проблемам усиления мотивации к сохранению аграрной династии уделяется достаточное большое внимание. При этом акцент ставится именно на подрастающее поколение. В качестве примера можно обратиться к Всероссийскому проекту «Школьный агростартап», реализуемому Общероссийской молодежной общественной организацией при поддержке АО "Россельхозбанк" и направленному на популяризацию фермерства у молодёжи, развитию навыков бизнес-планирования в сельском хозяйстве. Задачами проведения конкурса в рамках проекта являются:

- расширение знаний в области экономики, бизнес-планирования и менеджмента в сельском хозяйстве, о возможностях организации фермерского хозяйства и сельскохозяйственного кооператива;
- популяризация аграрных профессий среди обучающихся общеобразовательных учреждений;
- повышение информированности молодёжи о возможностях самореализации на сельских территориях и мерах государственной поддержки социально-экономического развития села.

К участию в конкурсе допускаются команды от 2 до 5 человек в возрасте от 14 до 18 лет из числа обучающихся общеобразовательных организаций со всех регионов Российской Федерации, имеющих наставника из числа педагогических работников соответствующей организации. Бизнес-идеи, подаваемые на Конкурс, должны соответствовать направлениям:

- 1) растениеводство;
- 2) животноводство;
- 3) сельский туризм;
- 4) свободное направление.

Во II этапе для участников, подавших заявки, на платформе системы дистанционного обучения будет доступен онлайн-курс по предпринимательству, реализуемый с привлечением профильных спикеров и организаций. На данном этапе команды формируют бизнес-планы для участия в региональном этапе. Конкурсные испытания регионального этапа могут проводиться в очной или дистанционной форме (посредством видеоконференцсвязи).

Рекомендуемый состав конкурсных испытаний регионального этапа:

- 1) Презентация бизнес-плана в формате слайд-шоу;
- 2) Блиц-ответы на вопросы экспертного совета по бизнес-плану;
- 3) Короткая промо-акция оригинальная презентация продукта/услуги перед экспертным советом. Промо-акция может быть проведена в виде дегустации, демонстрации, декламации рекламного слогана или девиза, презентации рекламного логотипа, раздачи листовок и буклетов и других формах, в том числе с использованием костюмов, реквизита, специального оборудования по предварительному согласованию с ответственным за организацию этапа.

Экспертный совет оценивает выступления команд по следующим показателям:

- экономическая эффективность проекта, обоснованность бизнес-плана, уровень проработки;
- привязка к местности, использование уникального потенциала территории (с учетом специализации и возможностей кооперации);
- привлечение инвестиций, господдержки, разнообразие привлекаемых источников и ресурсов;
- оригинальность и перспективность бизнес-идеи для сельских территорий;
- качество и оригинальность презентации, уровень выступления команды, умение взаимодействовать с аудиторией, обоснованность ответов на вопросы.

По каждому показателю члены экспертного совета выставляют оценки командам по 10-балльной шкале. Ответственный за организацию регионального этапа и экспертный совет могут вносить дополнения в испытания, принимать решение о поощрении команд, занявших призовые места в своих категориях, вводить дополнительные номинации. Последний этап конкурса проводится в очном формате в Москве или другом субъекте Российской Федерации. В дополнение к предыдущим материалам, представляемым на конкурсе, добавляется презентация логотипа с изображением торговой марки производимого продукта, содержащего географическое местонахождение товара, эмблема фермерского хозяйства, рекламное обращение и др.

Команды-победительницы и призёры награждаются дипломами и ценными призами. В целях продвижения аграрного образования и популяризации сельскохозяйственных профессий лучшие образовательные организации, чьи команды станут победителями конкурса, по решению Организатора получают «портфель агрокласса» (сельскохозяйственные теплицы и наборы сельскохозяйственных инструментов) [6].

Важно подчеркнуть, что для участия в конкурсе необходимо освоить ключевые навыки бизнес-планирования, необходимые в дальнейшем для развития фермерского хозяйства. Современные требования рыночной экономики включают не только профессиональные навыки ведения сельскохозяйственного производства, но и знание его экономических основ.

Еще одним перспективным направлением поддержки аграрных династий является проведение конкурсов. Например, постановлением администрации Татарского муниципального района Новосибирской области в целях содействия сохранению и формированию семейных традиционных духовно-нравственных ценностей, популяризации созидательного сельского труда через преемственность поколений №482 от 09.09.2024 г. утверждено положение о проведении конкурса «Трудовая аграрная династия». Конкурс позволяет выявить семьи, чьи достижения заслуживают признания со стороны профессионального сообщества и широкой общественности. Соответственно, задачами проведения конкурса являются:

- ориентация молодого поколения к продолжению семейных трудовых традиций;
- воспитание у молодежи уважительного отношения к сельскому труду;
- поощрение трудовых династий.

Трудовой династией согласно признаются:

- члены одной семьи и их близкие родственники, в количестве двух и более человек, имеющие принадлежность к отрасли сельского хозяйства;
- не менее чем один представитель трудовой династии постоянно проживает на территории Татарского муниципального района Новосибирской области и осуществляет профессиональную деятельность в отрасли сельского хозяйства района;

- работающие в настоящее время или работавшие до выхода на пенсию в сфере сельского хозяйства, суммарный общий трудовой стаж должен быть не менее 50 лет;

- в стаж работы трудовой династии засчитывается стаж работы членов трудовой династии в отрасли сельского хозяйства.

Главой трудовой династии признается самый старший по возрасту из членов династии. Членство семьи трудовой династии устанавливается в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (дедушка (пра-), бабушка (пра-), отец, мать, сын, дочь, внуки (пра-)) [5].

Критерии оценки, применяемые в ходе проведения конкурса, представлены в таблице 4.

Таблица 4

Критерии оценки конкурса «Трудовая аграрная династия»

№ п/п	Наименование показателя	Оценка
1.	Общее количество членов династии:	
1.1.	2 – 3 члена династии	1 балл;
1.2.	4 – 5 членов династии	2 балла;
1.3.	6 и более членов династии	3 балла
2.	Общий трудовой или общественный стаж членов династии на дату представления пакета документов для участия в конкурсе:	
2.1.	от 50 до 80 лет	1 балл;
2.2.	от 81 до 100 лет	2 балла;
2.3.	от 101 и более лет	3 балла
3.	Наличие наград (государственных региональных, органов местного самоуправления) полученных всеми представителями династии:	
3.1.	нет	0 баллов;
3.2.	есть	1 балл

Аналогичные цели преследует проведение ежегодного областного конкурса по присвоению Почетного звания «Аграрная династия»,

утвержденного распоряжением комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области №201 от 27.09.2024 г.

В областном конкурсе принимают участие семейные династии, зарегистрированные на территории Ленинградской области и осуществляющие последовательную деятельность в развитии отрасли сельского хозяйства два и более поколения.

Для участия в конкурсе администрации муниципальных районов (городского, муниципального округа) направляют в комитет заявку, включающую в себя:

- сопроводительное письмо (ходатайство) от органа местного самоуправления;

- ходатайство от одного из представителей династии в адрес органа местного самоуправления о присвоении Почетного звания «Аграрная династия»;

- историографическую справку о династии, которая состоит из следующих структурных элементов:

- 1) Введение (произвольная форма);

- 2) Дата начала деятельности, с указанием лица (с фотографией), от начала деятельности которого формировалась династия аграриев;

- 3) Наименование хозяйствующего субъекта/субъектов, в рамках которого осуществляется деятельность в области сельского хозяйства;

- 3) Количество членов семьи (с фотографиями), их имена и родственная принадлежность к лицу, с сельскохозяйственной деятельности которого идет отчет, стаж;

- 4) Виды сельскохозяйственной деятельности, выполняемые членами династии;

- 5) Заключение (произвольная форма).

Решение о победителе конкурса за текущий календарный год принимается конкурсной комиссией, по результатам экспертной оценки структурного подразделения комитета на основании следующих критериев, представленных в таблице 5.

Критерии оценки конкурса «Аграрная династия»

№ п/п	Наименование показателей	Количество баллов
1	Суммарная продолжительность сельскохозяйственной деятельности членами династии Менее 10 лет — 2 балла Более 10, но менее 20 лет — 4 балла Более 20, но менее 30 лет — 6 балла Более 30, но менее 40 лет — 8 балла Более 40, но менее 50 лет — 10 баллов Более 50, но менее 60 лет — 15 баллов Более 60, но менее 70 лет — 15 баллов Более 70, но менее 80 лет — 20 баллов Более 80, но менее 90 лет — 25 баллов Более 90, но менее 100 лет — 30 баллов Более 100, но менее 110 лет — 35 баллов Более 110, но менее 120 лет — 40 баллов Более 120 лет — 50 баллов	0-50
2	Количество членов династии задействованных в отрасли ≤2 человека — 2 балла; 3-4 человека — 4 балла; 5-6 человек — 6 баллов; 7-8 человек — 8 баллов; 9-10 человек — 10 баллов; < 11 человек — 15 баллов.	0-15
3	Полнота и корректность представленной историографической справки	0-10

Победитель определяется наивысшей набранной суммой баллов по всем критериям. Победитель областного конкурса получает ценный подарок и цветы в рамках мероприятия регионального значения по подведению итогов текущего года и присвоению почетных званий [4].

Таким образом на формирование аграрных династий огромное влияние оказывают факторы внешней среды, рассмотренные выше: престижность сферы деятельности, уровень оплаты труда, инновационная составляющая в процессе трудовой деятельности, поддержка и пропаганда на государственном уровне. Однако необходимо отметить, что ключевыми остаются именно факторы внутренней среды.

Семейное окружение оказывает сильное влияние на выбор профессии и специальности членами профессиональных династий. В семье формируются первые представления и ценностные установки, связанные с определенной профессиональной деятельностью. В первую очередь, родители и другие близкие родственники путем непосредственной передачи знаний и умений способствуют формированию представлений о будущей профессии и, впоследствии, используя свой социальный капитал и другие возможности, помогают детям освоить специальность на начальном этапе карьеры.

Типичные внутрисемейные факторы, влияющие на итоговый выбор профессии одного или более членов семьи:

1. Хороший и удачный пример профессиональной самореализации в лице родителей и других членов семьи;
2. Естественная и непринужденная помощь родителей и других членов семьи;
3. Устойчивая межпоколенческая преемственность профессии; больше двух поколений представителей одной профессиональной династии;
4. Большая вероятность посещения места работы родителей или других членов семьи и реальная возможность знакомства «на деле» с будущей профессией;
5. Семейный бизнес.

Для того чтобы родители оказывали в большей степени позитивное влияние на своих детей, должны быть хорошие отношения между разными поколениями. Профессиональное окружение, как правило, распространяется за пределы семьи. Общение детей-последователей династии происходит не только со своими родителями, бабушками и дедушками, но и с их друзьями и коллегами. Таким образом, у детей есть возможность брать пример у широко круга профессионалов

Трехпоколенная профессиональная династия (прародители, родители и дети) встречается не так часто. Наличие относительно большого количества представителей династии в расширенной семье приводит часто к усилению и своеобразной «консервации» профессиональной идентичности в рамках семьи.

Очевидно, что интерес к конкретной профессии возникает еще в семье. Однако проявляется он не только из-за одного или двух факторов, а скорее возникает под влиянием комбинации нескольких причин и факторов, совокупность которых складывает их в уникальный трудовой путь. Мягкое и ненавязчивое влияние профессии родителей, в том числе осуществляется опосредованно [2].

Список литературы

1. Безрукова, Г.А. Профессиональные заболевания работников базовых отраслей сельского хозяйства, риск-ассоциированные с тяжестью трудового процесса / Г.А. Безрукова, Т.А. Новикова // Анализ риска здоровью – 2021. Внешнесредовые, социальные, медицинские и поведенческие аспекты. Совместно с международной встречей по окружающей среде и здоровью RISE-2021 : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та. - 2021. - С. 47-55.

2. Валиахметов, Р.М. Факторы формирования жизненного пути профессиональных династий / Р.М. Валиахметов, М.С. Туракаев // Научный результат. Социология и управление. - №1. - Т. 6. – 2020. - С. 58-71.

3. Нечаева, И.В. Сельская молодежь в проекции фермерских династий / И.В. Нечаева // X Дыльновские чтения. Социология и современное общество: междисциплинарные подходы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник». – 2023. С. 146-149.

4. О порядке проведения ежегодных областных конкурсов по присвоению Почетных званий и ежегодных областных конкурсов «Лучшая презентация итогов деятельности предприятия агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса» и «Лучшая экспозиция муниципального района Ленинградской области на международной агропромышленной выставке-ярмарке «Агрорусь»: распоряжение комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области от 27.09.2024 № 201 // URL: https://apk.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2024/09/27/0._Распоряжение_Лучший_2024_201_от_27.09.2024.doc (Дата обращения: 15.10.2024).

5. Об утверждении положения о проведении конкурса «Трудовая аграрная династия» Татарского муниципального района Новосибирской области: постановление администрации Татарского муниципального района Новосибирской области от 09.09.2024 № 482 // URL: <https://regiontatarsk.nso.ru/news/16259> (Дата обращения: 15.10.2024).

6. Положение о Всероссийском конкурсе «Школьный агростартап» // URL: <https://молодёжьсела.рф/upload/iblock/558/2xtetcxmgu2mfgbrm9kh28ffml0x2a8t.pdf> (дата обращения 15.10.2024).

7. Результаты Всероссийского исследования отношения молодого поколения к работе в сельском хозяйстве // URL: <https://agrovesti.net/news/indst/rezultaty-vsrossijskogo-issledovaniya-otnosheniya-molodogo-pokoleniya-k-rabote-v-selskom-khozyajstve.html> (дата обращения 01.10.2024).

8. Рынок труда, занятость и заработная плата. Федеральная служба государственной статистики // URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения 01.10.2024).

9. Сапожникова, Е.С. Теоретико-аналитические основы диагностики угроз устойчивого развития регионов России / Е.С. Сапожникова // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2018. - Т. 1. - № 9. - С. 123-131.

10. Sapozhnikova, E.S. The role of small farms in ensuring food security in Russia / E.S. Sapozhnikova, O.A. Ryazanova // E3S Web of Conferences. 2018 International Science Conference on Business Technologies for Sustainable Urban Development, SPbWOSCE 2018. - 2019. - С. 02010.

11. Тимин, А.Н. Проблемы обеспечения инвестиционной активности на предприятия агропромышленного комплекса / А.Н. Тимин, Е.С. Сапожникова // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2021. - Т. 6. - № 12 (120). - С. 49-61.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ В СССР⁷

3.1. Идеологизация педагогического просвещения родителей в СССР (1930-е – серед.1950-х гг.): историко-педагогический анализ⁸

Введение

Проблема педагогического просвещения родителей в контексте модернизации российской системы образования – один из наиболее актуальных сюжетов современности. Согласно «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации 2015 – 2025 гг.», «Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» оказание поддержки семьи, в том числе обучение родителей является приоритетным направлением социальной политики. Педагогическое просвещение (работа, пропаганда, всеобуч) родителей представляет собой важнейшую часть общественного воспитания.

Родители в воспитании детей всегда опирались на опыт, знания и традиции, передаваемые старшим поколением. В подготовке родителей видится решение проблем семейного неблагополучия и улучшения родительской заботы для воспитания благополучного поколения. Педагогическое просвещение, т.е. передача, распространение знаний о воспитании, призвано помочь родителю выстроить осмысленную, дружественную стратегию взаимодействия с детьми, и в конечном итоге ощутить полноту жизни и радость от своего родительства.

Однако, как только выполнение родительских обязанностей оказывается значимой для государства, для создания нужного (нового) человека, оно может стремиться принуждать к определенным воспитательным практикам, не допускающим критики. Тогда происходит идеологизация педагогического просвещения, т.е. насыщение передаваемой информации определённым материалом, полезным и подходящим правительству или политической

⁷ Автор главы: Шик С.В.

⁸ Автор параграфа: Шик С.В.

организации, но не нужным или даже вредным для родителей. Исторический период с 1930-х до середины 1950-х годов – время расцвета тоталитарного режима, предписывающего преданность и признательность властям. Идеологическое воспитание в СССР предполагало не только формирование убеждений, но и «внушение чувства беспомощности, абсолютной зависимости от государства» [28, с. 248]. Просвещение родителей основывалось на представлении об их слабости, несамостоятельности и неспособности преодолеть капризы и непослушание детей. Представляется важным исследовать особенности просвещения родителей в условиях тоталитаризма, выделить опасности идеологизации просвещения, извлечь уроки для будущих поколений.

Вопросы просвещения отчасти рассматриваются в исследованиях: родительской культуры (Л.А. Грицай [11]), идеологического регулирования жизни семьи (А.Е. Звонарева [14]), образования родителей в условиях дошкольного учреждения (У. Gradska [37]), культурологического аспекта взросления (С. Kelly [38]) и других.

Вместе с тем данная проблема исследована явно недостаточно, отсутствуют обобщающие критические работы за указанный период.

Методы исследования: теоретический анализ источников, сравнительно-сопоставительный анализ, обобщение.

Источники исследования: нормативно-правовых актов в области образования, воспитания, развития семейных отношений, труды педагогов, психологов, материалы периодической педагогической печати, в частности, журнал «Семья и школа», книги для родителей.

Основная часть.

Первоначально большевики опирались на тезис Энгельса об отмирании семьи, однако позже пересмотрели свой радикальный взгляд. «Вопрос о работе с родителями – большой и важный вопрос, – указывала Н.К. Крупская. – Надо заботиться об уровне знаний самих родителей, о помощи им в деле самообразования, вооружения их известным педминимумом» [19, с.159].

Позиция педагога в определенной мере повлияла на изменение отношения к семье.

На рубеже 1920–1930-х гг. ведущими стало понимание, что нужно не разрушать семью, а работать с ней.

Постановление ЦК ВКП(б) «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» от 25 августа 1932 г. посвященное укреплению «сознательной дисциплины учащихся», заложило основы педагогического просвещения как идеологической работы. Документ постановил: «разработать ряд мероприятий по систематической педагогической пропаганде, приступив немедленно к составлению и изданию популярной педагогической литературы для родителей».

Еще одно постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов» от 4 июля 1936 г. обвиняло педологов в проведении «среди школьников и их родителей бесчисленного количества обследований в виде бессмысленных и вредных анкет, тестов и т. п., давно осужденных партией». Запрет педологии означал и запрет изучения мнения родителей: анкетирование, тестирование и т.д.

Одновременно нарастала изоляция от Запада, от «чуждых» практик старались освободиться. Даже Н.К. Крупская восклицала (1937): «Почему исчезли «без вести» Песталоцци, Фребель, Монтессори, весь европейский и американский опыт? Он нам очень полезен» [20, с.360].

В таких условиях поведение родителей всецело должно было соответствовать установкам партии, помогая создавать из ребенка нового человека.

Педагогическое просвещение включало сообщение общих сведений о детях: возрастные особенности, укрепление здоровья, помощь в домашних заданиях, организация досуга и т.д. Вместе с тем доминирующий характер придавался идеологическому наполнению. Противопоставлялись: новый счастливый мир – загнившему старому, советская семья как единый трудовой коллектив – старой буржуазной семье с разладом между родителями и детьми,

советская педагогика – западной. Для оппозиции Западу к педагогическим феноменам добавлялось слово «коммунистический», «социалистический» или «сознательный». Например, «коммунистическое воспитание», «социалистическое отношение к труду» и т.д. Идеологизация проявлялась не только в славословии в адрес вождей и коммунистической партии, но и в подчинении установкам власти. В области педагогики такой установкой считалось «воспитание сознательной дисциплины у детей» – антипод принудительной дисциплины, основанной на страхе, в буржуазном обществе.

Работа с семьей сопровождалась строгим условием: «родители обязаны под руководством школы вести воспитание своих детей» [15, с.485]. Уклонение родителей от выполнения закона о всеобщем обучении вело к санкциям в соответствии со специальным письмом прокурора РСФСР «О привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении закона о всеобщем обязательном обучении» (1937) [цит. по: 9, с.9].

Основные формы просветительской работы с семьей являлись одновременно жестким контролем со стороны школы: посещение семей учащихся, беседы с родителями, приглашение их в образовательное учреждение, классные родительские собрания, педагогический семинар, день родителей [25, с. 572–574].

Хорошо передает тоталитарный дух контроля следующее высказывание: «Учителя не должны точно знать, что ребенку снится, но непременно должны быть осведомлены об условиях, в которых он спит» [цит. по: 35, с.214]. Поэтому родители, особенно проблемных детей, побаивались учителей, избегали их [там же, с.216].

Наряду с этим, существовали и внешкольные формы просвещения-контроля, например, отчет на собраниях при жактах (жилищно-арендных кооперативных товариществах) [36]. Родители по месту жительства отчитывались о воспитании своих детей, брали соцобязательства по улучшению семейного быта.

Высшей формой педагогического просвещения можно считать организацию родительских университетов. Распространилось убеждение, что родители постоянно потакают капризам своих детей. По мнению С. Kelly, баловство являлось своего рода подрывной практикой, направленной против государственного контроля над семьей [38, с. 380-382]. Вне государственной заботы родители беспомощны и воспитывают баловников, поэтому с ними необходима постоянная систематическая работа по учебным планам. Благодаря опытным педагогам слушатели (общественницы) лучше контролируют учебу и быт учеников. Как утверждала родительница-активистка: «Неумелым приемам воспитания, применяемым родителями, мы противопоставим стройную научно-проверенную систему, уже давшую положительные результаты на практике» [цит. по: 14, с.58].

Раскроем это положение на основе значимых работ и выступлений педагогов и родителей того времени.

В «Книге для родителей» (1937), лекциях о семейном воспитании (1937 – 1939) А.С. Макаренко утверждает, что идеальная семья – это многодетный семейный коллектив, хозяйственный коллектив, связанный с выполнением детьми разнообразных трудовых обязанностей. Школа является организующим началом, руководит семьей [23, с.186]. Успех семейного воспитания определяется выполнением родителями «гражданского долга перед советским обществом» [22, с.16]. Детский каприз – есть «подлинный бич семейного коллектива» [там же, с. 201]. По этой причине необходимо укреплять родительский авторитет, воспитывать в детях заботу о родителях [23, с. 191], нормировать строгость и ласку [там же, с. 144], «следить, чтобы у детей не накапливался опыт непослушания, чтобы не нарушался семейный режим» [там же, с.79]. Необходимо не просто послушание, а дисциплинированность, чтобы ребенок не только выполнял приказ, но «сам активно стремился выполнить его как можно лучше» [там же, с. 70], надо «воспитывать у ребенка способность терпеливо и без хныканья выполнять работы неприятные» [там же, с. 110]. Макаренко выступал против рецептов и педагогических фокусов, но все же указывал на желательность уметь отдавать распоряжение, работать с голосом,

иметь «парад на лице». Недопустимо, чтобы «их голос отражал их настроение», но должен говорить так, чтобы все его слушали [там же, с. 187]. Кроме того, необходимо менять голос при предъявлении своих требований: придавать «самые неуловимые оттенки тона, начиная от тона директивы и переходя к тону совета, указания, иронии, сарказма, просьбы и намека» [22, с. 202]. Или в другом месте: «в каждый способ вы подпускаете такие нотки, что это будет каплей яду, если это нужно для того, кто должен это почувствовать» [23, с.187]. В общих чертах схему можно представить так: семейный коллектив – режим – родительский авторитет – родительское распоряжение – режим – дисциплинированность детей.

Одна из матерей, последовательница Макаренко на его лекции (22 июля 1938 г.) приводит пример неукоснительного выполнения родительского распоряжения. Отец не берет сына на прогулку на лыжах (ребенок провинился):

«т. Л. <...> Отец сказал — нет. Сын просил и плакал, но мы его так и не взяли кататься на лыжах, несмотря на то, что это ему полезно. Мы считаем, что свое слово нужно всегда приводить в исполнение.

Макаренко. Это чрезвычайно интересно» [там же, с. 158].

В 1941 году выходит пособие для родителей «Воспитание детей в семье» (ред. М.В. Сарычева), написанное коллективом авторов, продолжающее и дополняющее идеи А.С. Макаренко. Воспитание новых советских людей провозглашается долгом родителей. Для этого необходимы: дружный семейный коллектив, единство подходов к воспитанию детей, правильные взаимоотношения. Трудовое и политическое воспитание, режим, порядок, дисциплина, неуступчивость к капризам – основные направления просвещения родителей. «Дети должны быть послушны и почтительны с родителями» [3, с.81] – важнейшее правило жизни семьи. Помимо этого, дети должны выполнять все требования школы. Родителям следует укреплять авторитет советских учреждений, участвовать в их работе, вырабатывать у детей «заботливое и любовное отношение к школе» [там же, с.83]. Они совместно с классным руководителем должны «точно установить круг обязанностей, которые дети определенного возраста должны точно выполнять». Прививать ребенку

«сознание безусловной обязательности выполнения требований». Систематический контроль ребенка формирует у него представления, что «от пронизательных глаз родителей не скроешь ни одного проступка» [там же, с.96]. В случае провинности можно использовать следующие взыскания: при мелком проступке – замечание (отказался помочь младшему брату завязать шнурки, не убрал за собой постель и т.д.), выговор или порицание – при более серьезных прегрешениях (грубое отношение к матери или отцу, отказ учить уроки, оскорбление младших братьев и сестер, небрежное отношение к вещам, учебникам), наконец, самое серьезное наказание – прекратить разговаривать с ребенком на какое-то время или лишить удовольствий (дочь обидела мать оскорбительным словом) [там же, с. 98-99]. Физическое наказание не допускалось.

В этом пособии также и родители делятся (в том числе слушатели родительских университетов) своим опытом воспитания. Например, одна мать с гордостью рассказывает:

«В отношении <...> сна старалась поддерживать режим. Интересно бывало наблюдать, когда в 9 часов вечера дети по очереди заявляли, что они хотят спать. В школьном возрасте, когда дети были малышами, я могла, уложив их спать, в 8 часов уходить в театр или на собрание до 12 часов ночи. Только один раз за все время нашли проснувшимся Костю, он в темноте решил искать маму» [там же, с. 245]. Как видим, чувства ребенка игнорируются, а ценностью считается беспрекословное выполнение требований родителя и соблюдение режима.

Из послевоенных изданий отметим пособие Е.А. Аркина «Родителям о воспитании» (1949). Как и предыдущие авторы, он указывал на необходимость выработки марксистско-ленинского мировоззрения, рассматривал родительство как «общественный долг перед государством» [1, с. 14], настаивал на важности обязанностей подрастающего поколения по отношению к родителям. Вместе с тем установки ученого предполагают более мягкое отношение к ребенку, внимание к его переживаниям. Большинство родителей «не стараются вникнуть в душевный мир своих детей» [там же, с. 8], недостаточно знают их интересы и

потребности. В воспитании важны не только требования, но и учет «нравственных представлений детей» [там же, с.210].

Не смотря на некоторый гуманизм Аркина, в послевоенный период идеологическое воздействие на семью усиливается. Еще во время войны – в 1943 году – были приняты «Правила для учащихся» [26], требовавшие беспрекословного подчинения распоряжениям директора школы и учителей (пункт 3) и послушания родителям (пункт 17). Классные руководители обязаны были разъяснять родителям эти «Правила» с целью воспитания дисциплинированности детей [16, с.143].

Взаимодействие школы и семьи основывались на прежних принципах, однако стал очевидным формализм этого сотрудничества. Например, анализ планов учебно-воспитательной работы школ показал, что из года в год одни и те же темы ставятся на обсуждение одного и того же состава, родители недостаточно понимают смысл педагогических советов, указаний науки и обобщенный опыт [30, с.6].

Продолжали работу и родительские комитеты в жилых домах. Прикомандированный к родительскому комитету дома педагог школы руководил его деятельностью. В таких условиях легче было выполнять функцию контроля, «давать информацию об интересующей семье, об условиях жизни учащихся, их поведении на дворе, в доме» [12, с.35].

С 1946 года начинает издаваться журнал для родителей «Семья и школа», указывающий, что важнейшей задачей семьи является воспитание людей «подчиняющих свои интересы интересам советского государства» [13, с.3], а сами «родители должны активно и сознательно участвовать в социалистическом строительстве» [8, с.5].

Расширяется сеть родительских университетов, где наряду с традиционными лекциями проводятся вечера, на которых матери-героини и матери Героев Советского Союза делятся своим опытом семейного воспитания [31, 32, 34]. В 1945 г президиумом Академии педагогических наук РСФСР утверждаются «Педагогические чтения» [33]. С 1946 года в Москве начинает работу центральный педагогический лекторий АПН. Занятия включали

следующие темы: Ленин и Сталин о воспитании детей, идейно-политическое, трудовое, нравственное, физическое воспитание и т.д. [27, с.39]. Цель воспитания – жизнерадостный, здоровый, преданный Родине и партии ребенок.

Для этого семья не должна замыкаться в узком мире обывательских интересов, в обязательном порядке необходим «постоянный идейный рост и политическая активность самих родителей» [17, с.6], им полагалось быть большевиками в воспитании, т.е. «постоянно чувствовать свою непосредственную ответственность за правильное воспитание детей» [29, с. 20].

Преувеличение роли семьи, домашнего труда, узко домашних, личных интересов, по мысли Н.К. Гончарова, есть «аполитичность и безыдейность» [10, с.374]. Впрочем, приучение ребенка с ранних лет к труду, переход от самых простых процессов работы к более сложным [17, с.4], рассматривалось как важнейший элемент воспитания.

По мысли Ю. Градской, советская интерпретация детства основывалась на «представлении о детях как о помощниках, а не как о главном источнике положительных эмоций взрослых» [37, с. 274], что характерно для западных практик.

Обращалось внимание на то, что родители должны оберегать детей, молодежь от чуждых западных влияний, «унизительной болезни низкопоклонства перед буржуазной реакционной культурой», разъяснять подростку ошибочность «подобострастного отношения к иностранщине», поскольку может «отравить его сознание трупным ядом разлагающейся буржуазной идеологии» [5, с.4].

Из-за чего, в частности, у населения современной Америки отсутствуют содержательные цели в жизни, оно «испытывает гнетущую скуку и тоску» [18, с.2], а сами дети запада – страдальцы и жертвы.

Особый предмет пропаганды – воспитание высших качеств, необходимых в строительстве коммунизма. В конце 1940-х журнал «Семья и школа» публикует серию статей, посвященных таким качествам как: целеустремленность [6], чувство долга [7], мужество [4], выносливость [2], воля и характер [18] и другим более частным. Популяризация этих свойств, по мысли

И.В. Кукулина, привела к тому, что дети стали наделяться способностью «воспитывать себя самостоятельно, но в соответствии с установками, полученными от взрослых» [21, с.165]. Однако в условиях диктата государства над личностью, давления коллектива, отсутствия идеи автономии, слабой рефлексии, недооценки значимости детско-родительского диалога сформировать данные характеристики было проблематично. Скорее такое просвещение могло приводить лишь к усилению авторитаризма взрослых, нетерпимости к иной точке зрения, снижению родительской эмпатии и абсолютизации ценности послушания детей.

Последняя пространная работа указанного периода «О воспитании школьника в семье» (1954) [24], вышедшая под рубрикой «Педагогические советы родителям». В работе указывается, что школа готовит детей «к строительству коммунистического общества» [там же, с.8]. Родители должны активно помогать школе в этой работе, обеспечивая систематический и всесторонний контроль. Рассматриваются уже устоявшиеся темы: забота коммунистической партии о подрастающем поколении, воспитание коммунистической морали, авторитет родителя, дисциплина и другие.

Итак, сложилась идеологизированная система просвещения родителей, направленная не столько на передачу полноценных знаний о воспитании, сколько на формирование нужных правящему режиму образцов поведения родителей и детей.

Заключение

Историко-педагогический анализ стратегических оснований педагогического просвещения родителей в 1930–1950-е годы позволяет сделать следующие выводы:

1. С начала 1930 годов в нашей стране происходило становление педагогического просвещения родителей. В условиях тоталитарного режима, при отсутствии эмпирических исследований родительства, изоляции страны просвещение родителей идеологизировалось. Под руководством школы

родители должны были воспитывать нового человека, строителя коммунистического общества.

2. Идеальная семья представлялась хозяйственным коллективом с режимом, порядком, беспрекословной дисциплиной. Формы работы с семьей являлись одновременно контролем за поведением семьи. Просвещение предполагало выработку у родителей идеологически «правильных» приемов воспитания с сознательной дисциплиной детей.

3. В послевоенные годы педагогическое просвещение, сохраняя прежние черты, совершенствовалось: разработаны «Правила для учащихся», издается специальный журнал для родителей «Семья и школа», расширяется сеть родительских университетов. Идеальный рост самих родителей связывался с противодействием западным влияниям и воспитанием у детей высших качеств, необходимых в строительстве коммунизма.

4. Результатом идеологизации просвещения родителей явилось распространение неуважения к ребенку, усиление авторитаризма родителей, игнорирование чувств, нарушение коммуникации родителей и детей.

Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к пониманию, что навязывание воспитательных идей, не подлежащих критике, превращало родителей в механических исполнителей властных директив, вело к ухудшению детско-родительских отношений, затрудняло диалог поколений.

Список литературы

1. Аркин, Е.А. Родителям о воспитании: Воспитание ребенка в семье от года до зрелости. 2-е изд. – Москва: Учпедгиз, 1957. 347 с.

2. Воспитание выносливости // Семья и школа. 1948. №1. С. 2–7.

3. Воспитание детей в семье / Б. Л. Бараш, И. А. Арямов, И. К. Кондорский и др.; под ред. М. В. Сарычевой. Гос. н.-и. ин-т школ Наркомпроса РСФСР. – Москва: Учпедгиз, 1941. 272 с.

4. Воспитание мужества // Семья и школа. 1948. №2. С.2–5.

5. Воспитание советского патриотизма // Семья и школа. 1948. №11. С. 2-5.

6. Воспитание целеустремленности // Семья и школа. 1948. №3. С. 2-5.
7. Воспитание чувства долга // Семья и школа. 1948. №6. С. 2-5.
8. Выше идейный уровень воспитания в семье и школе! // Семья и школа. 1946 № 9. С. 5-6.
9. Глаголев, П. Дело всего народа // Семья и школа. 1948. №2. С. 9
10. Гончаров, Н.К. Основы педагогики. М. Учпедгиз, 1947. 408 с.
11. Грицай, Л.А. Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход: дис. ... д-ра пед. наук. – Омск, 2016. 492 с.
12. Журин, Б.И. Родительские комитеты в жилых домах // Семья и школа. 1948. №4. С. 35.
13. Задачи журнала «Семья и школа» // Семья и школа. 1946. № 1–2. С. 3–4.
14. Звонарева А.Е. Стереотип отца в советских печатных средствах массовой информации (предвоенный период) // Женщина в российском обществе. 2006. №1–2. С. 48–64. С. 58.
15. Каиров, И.А. Педагогика: Допущено КВШ при СНК СССР в качестве учеб. пособия для пед. вузов и ун-тов / Автор. коллектив: И.А. Каиров, Н.Д. Левитов, К.И. Львов [и др.]; под ред. проф. И.А. Каирова. – Москва: Учпедгиз, 1939. 514 с.
16. Классный руководитель: пособие для классных руководителей сред. школ / под ред. Н.И. Болдырева; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. 2-е изд. – Москва: Учпедгиз, 1955. 352 с.
17. Колбановский, Н.Б. Идеино-политическое воспитание в семье. // Семья и школа. 1947. № 10. С. 2–6.
18. Корнилов, К.Н. Воспитание воли и характера // Семья и школа. 1949. №4. С 2–6.
19. Крупская, Н.К. Важный бытовой вопрос (1929) // Педагог. соч. в 10 т. / под ред. Н.Н. Гончарова и др. – Т. 6. – М. : Изд-во Академии пед. наук, 1959. – С. 157–160.

20. Крупская, Н.К. Замечания к материалам по дошкольному воспитанию (1937) // Педагог. соч. в 10 т. / под ред. Н.Н. Гончарова и др. – Т. 6. – М.: Изд-во Академии пед. наук, 1959. С. 356–360.

21. Кукулин, И. В. «Воспитание воли» в советской психологии и детская литература конца 1940-х — начала 1950-х годов // Острова утопии: Педагогическое и социальное проектирование послевоенной школы (1940—1980-е). – М.: Новое литературное обозрение, 2015.с. 152 – 189.с.

22. Макаренко, А.С. Книга для родителей. – М.: Гос. изд-во «Художественная литература», 1937. 327 с.

23. Макаренко, А.С. О воспитании в семье : Избр. пед. произведения / [Вступ. статья Е. Медынского и И. Петрухина, с. 3-19]. – Москва: Учпедгиз, 1955. 320 с.

24. О воспитании школьника в семье. Под ред. А.А. Жохова. Сост. Р.Е. Орлова. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1954. 168 с.

25. Педагогика: Допущено ВКВШ при СНК СССР в качестве учеб. пособия для пед. высших учеб. заведений и ун-тов / Под ред. проф. П. Н. Груздева ; Автор. коллектив: П. Н. Груздев, Л. Е. Раскин, Ш. И. Ганелин [и др.]. – Москва: Учпедгиз, 1940. 624 с.

26. Правила для учащихся. Утверждены постановлением СНК РСФСР. 2 августа 1943 г. // Народное образование в СССР: Общеобраз. школа: Сборник документов 1917-1973 гг. – М.: Педагогика, 1974. С. 178 – 179.

27. Скробов, Н.М. Педагогические лектории // Семья и школа. 1947. №9. С. 39.

28. Солодовник, Л.В. Фактор идеологии в советском обществе: ретроспективный анализ в координатах идеологической безопасности государства и общества // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. Вып. 4. С. 247–252.

29. Тихонов, А.А. Педагогический семинар для родителей. // Семья и школа. 1949. №9. С. 17–20.

30. Тихонов, А.А. Перспективный план работы школы с родителями / *Семья и школа*. 1950. №8. С.6–9.
31. Хроника. // *Семья и школа*. 1953. №9. С.36.
32. Хроника. Два года работы родительского университета. // *Семья и школа* 1946 №6. С. 36.
33. Хроника. Педагогические чтения. // *Семья и школа*. 1947. №2. с 36.
34. Хроника. Родительские университеты. // *Семья и школа*. 1946. №1–2. с.39.
35. Юинг Е.Т. Учителя эпохи сталинизма: власть, политика и жизнь школы. – М.: Росс. полит. энцикл.; фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина», 2011. 359 с.
36. Юрина, Т.В. Советская семья в 1920 – 1930-е годы: к вопросу об эволюции традиционной системы ценностей. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/20_DNII_2012/Istoria/1_114676.doc.htm (дата обращения: 11.10.23).
37. Gradszkova Y. Educating Parents: Public Preschools and Parenting in Soviet Pedagogical Publications, 1945–1989. *Journal of Family History* 2010. 35 (3). 271-285.
38. Kelly C. *Children’s World: Growing up in Russia, 1890-1991*. London: Yale University Press, 2007.

3.2. Педагогическое просвещение родителей в СССР (сер. 1950-х – 1980-е гг.): авторские подходы и партийная работа⁹

Введение

Педагогическое просвещение родителей – важнейшая часть заботы государства о частной жизни человека. В улучшении детско-родительских отношении видится ключ к решению многих государственных и общественных проблем. Недаром «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации 2015 – 2025 гг.», «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» является приоритетным направлением социальной политики.

В специальной подготовке родителей видится решение проблем семейного неблагополучия и улучшения родительского ухода для воспитания благополучного поколения. Педагогическое просвещение, основанное на доверии к семье, транслирующее действенные советы и рекомендации, позволяет родителям лучше понимать детей и самих себя, строить позитивные взаимоотношения. Эффективное воспитание ведет к росту и развитию детей, что воодушевляет родителей и позволяет испытать подлинное счастье.

В то же время просвещение может нести не только положительный смысл, но мешать развитию и фрустрировать родителей. Формальное отношение к их потребностям, принудительное просвещение, игнорирование чувств и мнений, отсутствие диалога отчуждают родителя от обучения. При навязчивом контроле и угрозе наказания родители и вовсе отстраняются, и избегают просветительских мероприятий.

Сегодня предпринимаются попытки возродить родительский всеобуч (И.С. Вашукова И.С. [51]. Т.В. Челпаченко, М.А. Пахомова [52]). В этой связи обращение к советскому опыту просвещения (пропаганды, всеобуча) родителей позволяет обнаружить позитивные и негативные моменты прошлого, выявить значимые аспекты для современных практик.

⁹ Автор параграфа: Шик С.В.

Хронологические рамки исследования (сер. 1950-х гг. – 1980-х гг.) – определяются годами оттепели и последующего застоя при господстве коммунистической идеологии. Верхняя граница – политика перестройки, когда партийное влияние резко снижается.

Просвещение родителей в рамках данного периода затрагивалось в работах Л.А. Грицай [12], Н.Ч. Абдрахманова [1], М.М. Шишковой [48], Y. Gradszkova [53] и других. Тем не менее, недостаточно описаны целостные практики просвещения родителей в СССР.

Если в сталинский период пропаганда педагогических знаний среди родителей была предельно идеологизирована и требовала беспрекословного выполнения стандартных директив с неуважением к ребенку и игнорированием чувств родителей и детей [47], то с началом хрущевской «оттепели» в просвещение родителей стали проникать более гуманные мотивы.

Вместе с тем либерализация жизни, ослабление требований к родителям были относительными. Партия и советское государство продолжало придавать большое значение просвещению, поскольку родители часто оберегали «старые, обветшалые нормы жизни, традиции и предрассудки» [40]. Советская партийная работа призвана была воспитать в родителях новые коммунистические нормы и ценности.

Однако на фоне индоктринации коммунистической идеологии допускалась определенная инициатива «снизу», некоторое расхождение с партийными установками. В такой ситуации возникают авторские подходы, т.е. созданные отдельными людьми, не иницилируемые властью. Появляются новые начинания, высказываются собственные позиции и мнения. В работах педагогов, публицистов, ученых, с оглядкой на идеологию, описывается и популяризируется личный опыт просвещения родителей.

Складываются и сосуществуют, таким образом, одновременно авторские подходы и советская партийная работа.

Методы исследования: теоретический анализ источников, сравнительно-сопоставительный анализ, обобщение.

Источники исследования: нормативно-правовые акты в области образования, воспитания, развития семейных отношений, труды педагогов, психологов, публицистов, журнал для родителей «Семья и школа».

Авторские подходы к просвещению родителей.

Оттепель породила надежды на улучшение всех сторон жизни, в том числе и семейного воспитания. От родителей стали не только требовать выполнения долга перед Родиной, но организовывать систему просвещения.

Передовая статья в «Семье и школе» (1956) констатировала изменение политики издания и указала, что большинство родителей, особенно молодых, «проявляют растерянность и беспомощность и допускают вольные и невольные ошибки» в воспитании, а журнал «приходит к вам в семью как ваш близкий друг, чтобы помогать вам, родителям» [38]. Появляются темы, связанные с уважением детей [15], необходимости учета их чувств [49], указывается на опасность злоупотребления наказаниями [29].

Подобные ожидания вели к инициативам «снизу», появлялись авторские практики и оригинальные издания, не связанные (или мало связанные) с коммунистической идеологией и отражающие гуманистический аспект просвещения родителей.

Наиболее ранний яркий пример инициативы «снизу» – создание осенью 1953 года профкомом МГУ имени М. В. Ломоносова родительского университета и развитие его в последующие годы. О приеме объявлялось по радио и в газете «Вечерняя Москва». Принимали всех желающих, независимо от образования, места работы и профессии.

Группа энтузиастов стремилась дать родителям стройную систему педагогических знаний. В частности, в университете преподавали такие ученые как В.Н. Иванов, Д.Б. Эльконин, Н.Ф. Талызина и другие. Предметом изучения слушателей являлись авторские программы по основным сферам семейного воспитания: детская гигиена, детская психология, педагогика семейного воспитания, домоводство. Основной курс был рассчитан на один учебный год

(один раз в неделю по три часа). Занятия проводятся один раз в неделю по три часа (с 19 до 22 час.) [42].

В курсе детской психологии родителям рассказывается, как формируется духовная жизнь ребёнка, как развиваются его память, мышление, воля, способности. Педагогика семейного воспитания учит родителей созданию дружного семейного коллектива, завоеванию авторитета у детей, организации их физического, умственного, нравственного и эстетического воспитания, поощрению и наказанию ребёнка.

Обучение проводилось не только в форме рассказа-монолога, но и сами родители делились личным опытом воспитания детей, анализировали типичные ошибки. Например, взрослые могут недопонимать, что их поведение – живой образец, которому дети активно подражают.

Так, тон голоса является важнейшим средством воспитания. Когда со спокойной, деловой интонации родители «переходили на раздраженный, грубый окрик» ребенок отвечал родителям тем же. Напротив, спокойный разговор, разъяснение, похвала меняют ситуацию, улучшается общая атмосфера в семье. Родители учились педагогически правильно действовать, подбирать нужные слова и интонацию. Занятия дополнялись индивидуальными консультациями и демонстрацией научно-популярных фильмов [42, 43]. Таким образом, родители получали знания по основным сферам семейного воспитания и учились педагогически правильно действовать.

Еще один пример авторского подхода – небольшая, но содержательная книжка Л.В. Писаревой «Из практики воспитания детей» (1958), специалиста по социальному воспитанию и здоровью. В ней поднимаются не только традиционные темы просвещения родителей: капризы, избалованность детей, трудовое воспитание, единство требований, значимость примера родителей, но и новые – законные детские желания и требования, воспитание в ребенке чувства собственного достоинства, конфликты сиблингов, взаимоотношения мальчиков и девочек, непонимание родителями чувств и интересов детей, нотации родителей. В бытовых сценках ясно и живой форме показаны положительные и

отрицательные моменты воспитания. Родителям даются советы, как решать подобные ситуации, быть более внимательным к ребенку, не злоупотреблять критикой. Автор верит в способности родителей, а не диктует обязательные для исполнения требования. По ее мнению, воспитание детей не так уж сложно, необходимо «не слепо любить ребенка, а любовно следить за его развитием, стараться понимать его интересы и запросы, уважать его личность, его достоинство, щадить самолюбие» [32, с.44].

Известный педагог-новатор, директор Павлышской средней школы В.А. Сухомлинский организует в своей школе обучение родителей, которое считал важнейшим в сфере воспитания человека коммунистического общества. Не смотря на то, что ряд его представлений идеологизированы, педагог говорит о воспитании человечности: деликатном отношении к родителям, необходимости духовного общения детей с родителями. В работе «Сто советов учителю» (1965–1967) указывается, что фундаментом педагогической теории и практики является родительская педагогика, т.е. «элементарный круг знаний матери и отца о том, как существо, родившиеся от человека, становится человеком» [41, с. 572]. Разговор о воспитании, по его мнению, надо вести тактично. Недопустимо «прорабатывать», шельмовать, унижать родителей, допускающих ошибки и просчеты [41, с. 574]. Педагогическая школа была рассчитана на работу с родителями детей разных возрастов. В ее учебном плане наряду с привычными разделами – родительская власть, детские капризы, ошибки родителей, трудовое воспитание, уважение к старшим и т.д. – появляются новые эмоциональные сюжеты: как добиться, чтобы в семье царили доброта и согласие, как воспитать детей ласковыми, взаимно уступчивыми, как сдерживать эмоциональные порывы, предупреждать бессердечность детей [41, с. 572–573]. Особое внимание уделялось воспитанию чувств человека, душевной тонкости и чуткости, умению откликаться на добро и красоту [41, с. 575].

Другой известный педагог-новатор Ш.А. Амонашвили, продолжал и продолжает развивать гуманистические начала в педагогике. В 1960–70-х годах он апробировал гуманно-личностный подход к детям в школах страны. В книге

«Здравствуйте, дети!» (1983) автор указывает, что задача родителя – сделать ребенка союзником и соратником в своем же воспитании, направить его на путь самовоспитания и самообразования. Для объединения усилий школы и семьи педагог разработал «заповеди» – рекомендации. Опираясь на них, собственный опыт, родители начинают заботиться о детях, проявляя творчество и исследуя новые пути в воспитании. Основные идеи «заповедей»: расположить ребенка к воспитательному процессу, ребенок должен себя чувствовать нужным и своим, необходимо доставлять ему радость общения, уважать личность, развивать и беречь веру в людей и самого себя, сочетать чуткость, отзывчивость, нежность с требовательностью воспитателя к самому себе и к ребенку [2, с.41-42].

Известные супруги-педагоги Б.П. Никитин и Л.А. Никитина популяризировали свой альтернативный (официальной педагогике и педиатрии) опыт воспитания детей, направленный на создание благоприятных условий для физического и умственного развития: «Права ли мы?» 1963, «Мы и наши дети» (1979), «Я учусь быть мамой» (1983) и другие издания. Легкая одежда и спортивная обстановка дома, свобода творчества в занятиях (никаких специальных уроков, тренировок), родительское равнодушие (отклик, участие в играх) – основные принципы воспитания, которые не были придуманы заранее, а выработаны в общении с детьми, интуитивно [26, с. 146]. То же самое касалось и более частных вещей: считаться с самочувствием малыша, учиться понимать ребенка, не мешать ему пробовать, учить умению падать, разрешать ползать по всему дому, приблизить общий стол к детскому рациону и т.д. Книги не содержат советы родителям, а являются рассказами о жизни семьи. По мысли авторов, родители должны свой опыт «выстрадать», «вымучить», а не брать готовые сведения, за что педагогов не вполне справедливо упрекали в педагогическом нигилизме [25].

Начинают осознаваться недостатки существующей системы воспитания. Известный публицист С.Л. Соловейчик в своей книге «Педагогика для всех» (1977–1986) описывает три устаревшие модели воспитания-воздействия: «правила движения» (ребенок ведет себя плохо, если ему не объяснили как себя

вести), «сад-огород» (в ребенке необходимо выпалывать сорняки-недостатки), «кнут и пряник» (за добрый поступок наградить, за дурной – наказать, поругать, пожурить). По его мнению, необходимо воспитание без воспитания, т.е. общение с ребенком без прямых средств воздействия, обращение с ним по-человечески. Усилия родителей должны быть «направлены не на ребенка, не на себя, а на главное – на отношение к ребенку» [39, с. 117]. Вместе с тем ученый недооценивал роль педагогического просвещения (не только в нашей стране, но и во всем мире, в том числе в США): «никто не знает толком, чему же учить родителей и чем им помочь» [39, с.115].

Отчасти продолжает идеи Соловейчика книга московского учителя В.Е. Храпова «Родители просят совета» (1983). «Лучший способ воспитания тот, при котором родители не замечают, что воспитывают, а дети — что воспитываются» [46, с. 24]. На одних «нельзя» взрослых невозможно построить воспитание, поскольку ребенок будет внешне приспособливаться, подстраиваться. Здесь может помочь обучение играм по строгим правилам, позволяющие сделать запреты внутренней убежденностью ребенка. Кроме того, автор говорит о необходимости просвещения: необходимо разработать «минимум, который бы сократил число родительских ошибок» [46, с.12].

В целом, авторские подходы, не смотря на их различия, закладывали основы гуманистического просвещения родителей, утверждали уважение к родителям, предлагали им полезную помощь и учили гуманному отношению к детям.

Партийная работа с родителями.

Советская партийная работа с родителями в области педагогического просвещения доминировала в указанный период, задавалась коммунистической идеологией, велась централизованно и являлась противоположностью авторских подходов.

Проект закона «О связи школы с жизнью» (1958) требовал «улучшить педагогическую пропаганду среди широких слоев населения, повысить

ответственность родителей <...> за воспитание детей». На Всероссийском съезде учителей 9 июля 1960 года руководитель партии Н. С. Хрущев подчеркнул, что «нужно, чтобы партийные организации не считали вопросы воспитания детей в семье только "личным" делом родителей, не занимали "нейтральную" позицию» [44]. Л.И. Брежнев, сменивший Хрущева на его посту, продолжил эту линию, ориентированную на «усиление руководящей роли КПСС в коммунистическом строительстве» [50, с.84].

Партия стремилась опекать семью. Родители обычно рассматривались как невежественные [53, с. 276], безответственные [1, с.11], в газетах и радиопередачах появлялись статьи и заметки о нерадивых родителях, забывших о своем долге [20, с. 43]. С партийных трибун призывали «привлекать на суд общественности тех родителей, которые не заботятся о настоящем и будущем своих детей» [3, с. 11].

Проводниками партийных идей были не только собственно члены партии, но и советские, комсомольские, профсоюзные лидеры, а также так называемая общественность («передовые» люди советского общества).

Следуя указаниям ЦК низовые партийные организации (райкомы, парткомы) приняли на себя основную заботу о всеобуче родителей [24, с. 26]. В больших городах по указанию партии создавались штабы [10, с. 24] или советы по проведению [27] педагогического просвещения, объединяющие и координирующие усилия всех заинтересованных организаций.

«Под крыло» партии были взяты родительские университеты (университеты педагогических знаний, педагогической культуры, факультеты семейного воспитания, родительского актива) – высшая форма педагогической пропаганды. Они стали готовить кадры преимущественно для просветительской работы. Лекции читали партийные работники, учителя, научно-педагогические работники, объединяемые обществом по распространению политических и научных знаний (с 1963 года – общество «Знание»). Слушатели получали знания по основам марксистско-ленинского учения о коммунистическом воспитании, по теории и методике воспитательной работы и связи школы с семьей, по детской

психологии и гигиене. Как правило, прием в университет осуществлялся по рекомендациям родительских комитетов и директоров школ. Поэтому слушателями становились не столько «обычные» родители, сколько общественность: родительский актив школ, родители-коммунисты, общественные инструкторы, члены бригад коммунистического труда, воспитатели – все, кто участвовал в воспитании новых людей коммунистического общества [17]. Окончившие университет включались в педагогическую работу с сотнями и тысячами других родителей [5, с. 40].

Марксистско-ленинская педагогика популяризовалась в многочисленных методических разработках для учителей, воспитателей школ и детских садов, а также для родителей.

Так, в брошюре М.И. Любициной и П.И. Кудряшенко «Педагогическая пропаганда среди родителей» (1962) указывалось, что работа с родителями должна соотноситься с линией партии, необходимо «дойти до каждого родителя» [18].

Книга К.З. Асатуровой «Письма родителям» (1964) также отражала идеологическое направление просвещения. По ее мнению, «Моральный кодекс строителя коммунизма» утвержденный на XXII съезде партии (1961) ставит ясные задачи воспитания и самовоспитания. «Гражданин светлого коммунистического завтра – каким он будет?» [4, с.5] – вопрошает автор. И отвечает: Детям необходимо привить «славные черты строителя коммунистического общества» [4, с.99]. Она советует родителям воспитывать антипатию к показной «красивости», приучать ребят с детства к скромности, поскольку они подвержены чуждым, западным влияниям: «молодежь часто перенимает какие-то другие, не свойственные советским людям нормы поведения» [4, с.67].

Публикуются универсальные программы просвещения родителей, охватывающие все детские возраста. В 1965 году Домом педагогической пропаганды АПН РСФСР разработана «Примерная программа педагогического просвещения», а в 1968 году АПН СССР – «Программа минимум педагогических

знаний для самообразования родителей». Помимо общих тем по психологии и педагогики, трудового воспитания, воспитания воли и т.д. приоритет в этих проектах отдается идеологическим вопросам.

«Примерная программа» рассматривает воспитание детей в советском обществе как «гражданский долг родителей». Начинается с документ со слов из программы КПСС (1961): «Нашим детям жить при коммунизме». В связи с этим детям необходимо помочь освоить духовное богатство окружающей действительности (научно-материалистическое мировоззрение, коммунистическая мораль, интерес и любовь к знаниям, развитие способностей), воспитать моральную чистоту (любовь к коммунистической партии и Советской Родине, преданность делу коммунизма), достичь физического совершенства (гигиена, правильный режим, физкультура и спорт, предупреждение болезней) [37].

«Программа минимум» также ориентирует родителей на осознание ответственности за воспитание своих детей перед обществом и государством. Подготовка убежденных строителей коммунистического общества проходит определенные стадии: младшим школьникам необходимо воспитание уважения к партии, народу, нетерпимого отношения к врагам родины, подросткам – углубление этих взглядов, старшеклассникам – классовой ненависти к врагам трудящихся, непримиримого отношения к буржуазной идеологии» [34].

Более поздние программы педагогического просвещения 1981 г. [45, с.9] и 1983 г. [8, с.20] предназначались для родителей школьников и предполагали покласное обучение (семь – девять занятий в учебном году) основам педагогики, психологии и физиологии с рассмотрением проблем коммунистического воспитания подрастающего поколения, знакомство с решениями партии и правительства по народному образованию [6, 45].

В пособии «Примерное содержание воспитания школьников» (1976, 1980, 1984) под редакцией И. С. Марьенко формулируются общие задачи коммунистического воспитания, в том числе и для семейного воспитания. Так, родителям учащихся первого–третьего классов рекомендуется помогать к

вступлению в октябрята, в пионеры, налаживать работу октябрятских звездочек. Родителям учащихся среднего школьного возраста предлагалось проводить беседы на общественно-политические темы. В работе с подростками важное место принадлежит их подготовке к вступлению в ряды ВЛКСМ [21, с.9].

Таким образом, программы просвещения родителей были предельно насыщены идеологическими штампами о коммунистическом воспитании детей, связи школы и семьи, противостоянии западным буржуазным влияниям. Они описывали обширную систему требований партии к семье по воспитанию нового человека коммунистического общества.

На основе рассмотренных программ строилась практика партийной работы с родителями. Каждый родитель должен быть охвачен той или иной формой работы: занятия в университете педагогических знаний, в группе педагогического всеобуча или самостоятельная работа [7, с.28]. К педагогическому просвещению партия стремилась привлечь максимальное число организаций: образовательные учреждения, предприятия, дома культуры, клубы, библиотеки, домоуправления.

Однако основная роль отводилась школе и производству.

В школе проводником политики партии выступал родительский комитет. Для члена родительского комитета, непедагога по должности и образованию, работа в школе являлась важным партийным поручением, общественным долгом [8, с.18]. Совместно с классными руководителями родительский актив оказывал помощь родителям, знакомил с программными требованиями партии по коммунистическому воспитанию детей и молодежи, с основами методики и передовым опытом воспитания [7, с. 28].

Основные формы работы: родительские семинары, лектории, конференции по актуальным проблемам воспитания (в том числе и конференции отцов), тематические вечера и родительские собрания, педагогические беседы.

Работа с родителями дополнялась работой со школьниками. Обсуждение соответствующих идеологических представлений с родителями и учащимися позволяла объединить усилия школы и семьи. Например, классный

руководитель проводит беседу с родителями: «Что дети должны знать о коммунизме?», а со школьниками обсуждает тему: «Что бы я делал, если бы жил при коммунизме» [16, с.6].

Родительский комитет также вел индивидуальную работу с семьей, которая ограничивалась контролем, ценными советами другим родителям и общественным воздействием: борьба с пьянством отдельных отцов, проверка режима дня детей в семье, отслеживание, как подписываются ученические дневники, патрулирование вечером по микрорайону, чтобы дети не болтались на улице [14,16, 36].

Например, родительский комитет 5-го класса «г», возглавляемый слесарем 1-й конторы бурения, ударником коммунистического труда Г. Ф. Скориним, взял всех слабых, недисциплинированных учеников под внимательный контроль, побывал в семьях этих ребят, провел несколько встреч учащихся с бригадами коммунистического труда [9, с 32].

Для воздействия на особо трудные семьи классные руководители и родительский актив использовали меры психологического внушения, обращение к разуму, к родительским чувствам (т.е. к стыду), общественное обсуждение неправильного поведения родителей, административные меры [30, с.180–181].

Некоторые учителя признавали, что их «мучает слабое знание психологии» [16, с.6] для работы с семьей. Часто семья оказывалась вне поля зрения школы: родительский комитет значился лишь на бумаге и не пользовался авторитетом среди родителей [28], а работа сводилась к редким родительским собраниям – «накачкам» и случайным лекциям [35, с. 24], проработкой «отстающих» родителей с дисциплинарным призывом: Примите меры! [16, с. 3].

Другим важным направлением педагогического просвещения была работа с родителями на производстве. Для этой цели на больших предприятиях и в учреждениях создавались советы содействия семье и школе – своеобразный аналог родительского комитета.

В совет входили представители партийной, комсомольской, профсоюзной организаций и общественники-активисты. Его главная задача заключалась в

распространении среди родителей опыта воспитания в лучших семьях. Большим достоинством считалось, что просвещением занимается коллега – «товарищ, который работает рядом». Члены совета, не имея специального педагогического образования, но растя собственных «хороших детей», раскрывали «секрет» воспитания всем родителям [3, с.11].

Для этого использовались следующие формы работы: лекции в цехах на предприятиях, беседы с работниками-родителями, школьные уголки в цехах, совместно с учителями выпуск стенгазеты, обсуждение вопросов воспитания на страницах заводских газет.

Впрочем, главная функция этого органа заключалась в контроле и воздействии на нерадивых родителей, пьяниц и хулиганов, отравляющих семейную жизнь, на родителей, плохо выполняющих свой родительский долг. Каждый член совета брал для индивидуального шефства несколько семей, чтобы строго, «по-партийному» требовать изменение поведения.

Так, рабочий Калашников – отец большой семьи – очень плохо относился к детям, учинял дома скандалы. Детям негде было заниматься. Совет вызывал отца на свои заседания, на беседу к директору завода, к секретарю парторганизации. В конце концов удалось устыдить Калашникова. К детям он стал относиться заметно лучше. Теперь ребята успешней учатся, а отец стал на производстве передовым рабочим.

Еще один пример. Четвероклассник Юра Некрасов – сын рабочего завода – плохо учился, дурно вел себя. <...> Родители разошлись, хотя и проживали в одной комнате. Мальчик или наблюдал ссоры отца и матери, или был предоставлен сам себе. Он попал под дурное влияние, имел уже немало приводов в детскую комнату милиции. Перед советом встал вопрос: что же делать с Юрой? Неоднократные беседы с родителями мало помогали. Удалось определить мальчика в школу-интернат, и в настоящее время Юра уже хорошо учится и лучше ведет себя [13, с.13].

Как видно из примеров, применялось преимущественно репрессивно-воспитательное воздействие на проблемных родителей: переубеждение, стыд,

обращение к совести, к сознанию, долгу перед обществом [8, с. 20], устройство ребенка в интернат.

Вместе с тем, в целом, просвещение родителей в школе и на производстве велось формально и бессистемно, без учета образования, запросов и интересов родителей, с назойливым повторением уже известных слушателям сведений [7, с.28]. Коллегия Министерства просвещения (1970) указывала, что «учителя интересуются главным образом родителями двоечников и нарушителями дисциплины. Но вместо совета и помощи им ограничиваются требованиями "принять меры", прибегают к различным формам "проработки" на педагогических советах, родительских комитетах, различных комиссиях» [22, с.11]. Совет по содействию семье и школе в погоне за внешними показателями охвата родителей также часто ограничивался изложением прописных истин, и порой создавался «для галочки», для отчета [11, 27].

Добросовестный и исполнительный родитель мог быть озадачен: «Я часто бываю в школе на родительских собраниях, слушаю педагогов. Они говорят: каждому ребенку нужен особый подход. А какой именно? Где узнать об этом?». На что он мог получить пространный туманный ответ: «надо иметь представление и об особенностях ребенка, и об основных педагогических и психологических закономерностях воспитания. Они так же многогранны и сложны, как сложна личность человека, как многогранны задачи коммунистического воспитания». На родителя налагалась большая ответственность, за ошибки в воспитании мог получить ярлык: «пренебрежительное отношение к своему родительскому долгу» [31].

В руководящих требованиях партии и государства, выступлениях чиновников обращалось внимание на недостаточную эффективность работы и указывалось на необходимость «теснее связать с живой практикой семейного и школьного воспитания» [23, с.8] педагогическое просвещение родителей.

Однако, не смотря на эти директивы, до конца советского периода сохранялись коренные недостатки просветительской деятельности: игнорирование мнения родителей, назидательный тон педагогов, нехватка

конкретных рекомендаций по воспитанию. Например, авторы книги «Популярная психология для родителей» (1988) сами признавали это, указывая, «не разрешенной загадкой остается <...> процесс воспитания личности человека» [33].

Построение коммунизма к 1980 году не состоялось, происходило «всестороннее совершенствование развитого социализма», разрабатывался проект реформы школы (1984). Впрочем, предложить что-то новое в области просвещения было сложно, кроме как требования-лозунга «обеспечить повышение действенности системы педагогического всеобуча родителей» [19, с.6] на фоне общего застоя, формального отношения к инициативам педагогической и родительской общественности.

Таким образом, партийная работа в области педагогического просвещения была наполнена идеологическими представлениями и характеризовалась формализмом, отсутствием связи с жизнью, ненужными знаниями, мелочным контролем за воспитанием детей в семье, репрессивно-воспитательными мерами при невыполнении родительского долга.

Заключение

Историко-педагогический анализ стратегических оснований педагогического просвещения родителей в середине 1950-х – 1980-х годах позволяет сделать следующие выводы:

1. Выделены две тенденции педагогического просвещения родителей: гуманистическая и формально-авторитарная, представленные соответственно авторскими подходами и партийной работой. Первая – рассматривает родителя как полноценного субъекта образовательного процесса с позитивным отношением к его способностям и личному опыту, дружественно-деловым взаимодействием с педагогом. Другое отношение к родителю присутствует во второй тенденции, где он оценивается как неспособный и некомпетентный, его необходимо «прорабатывать», стыдить, поучать.

2. В авторских подходах авторских основное внимание обращалось на различные аспекты просвещения, связанные с потребностями и интересами родителей. Так, опыт деятельности родительского университета при МГУ ценен практическими наработками, демократической атмосферой и стремлением дать родителю системные педагогические знания. Л.В. Писаревой сделаны интересные и педагогические значимые жизненные наблюдения из практики воспитания детей с ясными и понятными советами. По мысли В.А. Сухомлинского, важными для родителя является воспитание человечности, что включает в себя развитие эмоциональной сферы, воспитанию чувств, душевной тонкости и чуткости. Ш.А. Амонашвили считает, что родителю надо расположить ребенка к воспитательному процессу и сделать его союзником и соратником в своем же воспитании, направить его на путь самовоспитания и самообразования. По мнению Б.П. и Л.А. Никитиных, необходимо выстрадать свой опыт, быть равнодушным родителем. Для С.Л. Соловейчика идеальным является воспитание без воспитания. Усилия родителей должны быть направлены не на ребенка, не на себя, а на главное – на отношение к ребенку. В.Е. Храпов утверждает, что на одних «нельзя» взрослых невозможно построить воспитание, поскольку ребенок будет внешне приспосабливаться, подстраиваться. В связи с этим необходимо сделать запреты внутренней убежденностью ребенка.

Рассмотренные авторские идеи актуальны и сегодня. В месте с тем, указанные практики были локальны, не получили значительного распространения в стране, не стали частью общей практики просвещения родителей.

3. Особенности партийной работы с родителями в области педагогического просвещения были: централизованное руководство, идеологическое наполнение, игнорирование мнения родителей. Родительские университеты готовили кадры для такой работы. На основе разработанных программ осуществлялась просветительская деятельность. Она проводилась повсеместно, но основная роль отводилась школе и производству. В школе

проводником политики партии выступал родительский комитет, а на производстве – совет содействия семье и школе. Они знакомили родителей с программными требованиями по коммунистическому воспитанию детей и молодежи. Над нерадивыми родителями осуществлялось индивидуальное шефство.

4. Партийная работа характеризовалась формализмом, скукой, мелочным контролем, отчуждением родителей от системы просвещения, обесцениванием авторских подходов. Профессиональная деятельность педагогов подменялась воздействием общественности, помощь семье и выявление причин проблемного поведения родителей – общественным осуждением, репрессивными мерами по отношению к родителям и детям.

В целом, засоренность сознания родителей пропагандистскими стереотипами, навязчивое влияние общественности не улучшали жизнь семьи, а скорее усиливали авторитарное отношение родителей к собственным детям, вели не к взаимопониманию, а к нотациям, нравоучениям, нудному морализированию.

5. Сегодня, когда государство активно ведет просветительскую деятельность путем директивных массовых бесплатных консультаций и представления успешных практик семейного воспитания, существует опасность формального отношения к нуждам родителей, что может побуждать их отказываться от предлагаемой помощи. Напротив, поддержка инициатив «снизу», авторских подходов, в том числе апробированных в прошлом, позволяет надеяться на более тесное и результативное сотрудничество с родителями.

Список литературы

1. Абдрахманов Н.Ч. Народные университеты педагогических знаний и их роль в пропаганде педагогических знаний среди родителей и населения. Автореф. канд. пед наук. – Чимкент, 1972. 21 с.

2. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети!: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1988. 208 с.

3. Анкудинова Н. Партийная общественность и воспитание детей // *Семья и школа*. 1961. №11. С.10–11.
4. Асатурова К.З. Письма родителям. М.: Просвещение, 1964. 191 с.
5. Асеев Г, Лернер Л. Новое в работе родительской общественности // *Семья и школа*. 1963 №1. С. 40–43.
6. Ахумян С. Педагогический всеобуч – требование времени // *Семья и школа*. 1986. №7. С.1–3.
7. Всем - вместе! // *Семья и школа*. 1966. №10. С. 27–28.
8. Воспитывать вместе! Материалы круглого стола // *Семья и школа*. 1985. №9. С. 17–20.
9. Гирфанов Г., Еникеев Р. Так диктует сама жизнь // *Семья и школа* 1962. №12. С. 32.
10. Гребенников И. Педагогика идет в семью // *Семья и школа*. 1975. №3. С 24–25.
11. Гринкин П. Не только план... // *Семья и школа*. 1968. №4. С. 30–31.
12. Грицай Л.А. Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход: дис. ...д-ра пед. наук. Омск, 2016. 492 с.
13. Долгушина А. Совет содействия семье и школе // *Семья и школа*. 1961. №3. С. 13.
14. Кедрова М. Идут родительские патрули // *Семья и школа*. 1963. №12. С. 33.
15. Климович А. Уважайте детей // *Семья и школа*. 1956. №5. С. 16-17.
16. Левченко А. Педагогическое слово и дело – неразделимы // *Семья и школа*. 1962. №8. С. 2–6.
17. Луцкий В. Высшая форма педагогической пропаганды // *Семья и школа*. 1961. №3. С. 28.
18. Любицина М.И. Педагогическая пропаганда среди родителей / М.И. Любицина, П.И. Кудряшенко. Л.: Общество по распротр. полит. и науч. зн., 1962. – 60 с.

19. Марьенко Н. Хорошо учить, хорошо воспитывать // Семья и школа 1984. №8. С. 3–6.
20. Минин К. Родители учатся воспитывать // Семья и школа. 1967. №11. С. 42–43.
21. Монахов Н. Какими воспитывать школьников // Семья и школа. 1976. №8. С. 6–9.
22. На повестке дня - работа школы с родителями // Семья и школа. 1970. 964. №9. С.26.
23. Негинский С., А. Левшин А. Родителям – живое искусство воспитания. // Семья и школа. 1979. №9. С. 8–10.
24. Нестеренко И. Педагогику – всем родителям // Семья и школа. 1964. №9. С. 26–27.
25. Нечаев В.К. Педагогический нигилизм // Семья и школа. 1984. №5. С. 52.
26. Никитина Л.А., Никитин Б.П. Мы, наши дети и внуки. М.: Молодая гвардия, 1989. 303 с.
27. Носков Я. Педагогические знания – всем родителям // Семья и школа. 1967. №10. С. 35.
28. Огнянов М., Ривес Ю. Когда забывают о родительской общественности // Семья и школа. 1962. №6. С 30.
29. О наказаниях детей в семье // Семья и школа 1956. №8. С. 19–20.
30. Педагогика /под ред. Ю. К. Бабанского. – М.: «Просвещение», 1983. 197 с. [Электронный ресурс]. URL:https://elib.buxdupi.uz/books/pedagogic_sbabanskiy.pdf (дата обращения: 11.10.22).
31. Пинт А.О. Это вам, родители. 1971. – М., Знание. 386 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://libking.ru/books/home-/home/42928-a-pint-eto-vam-roditeli-kniga-2.html#book> (дата обращения: 04.09.24).
32. Писарева, Л.В. Из практики воспитания детей. – М.: Медгиз, 1958. 48 с.
33. Популярная психология для родителей / под ред. А. А. Бодалева; сост. А. С. Спиваковская, Г. А. Ковалев. – М.: Педагогика, 1988. 253 с.

34. Программа минимум педагогических знаний для самообразования родителей. АПН СССР // Семья и школа 1968. №10. С. 17–19.
35. Ривес Ю. Педагогический всеобуч стучится в двери // Семья и школа. 1964. №10. С. 24–26.
36. Родительская общественность – большая творческая сила // Семья и школа. №8. 1961. С. 4–6.
37. Родителям о детях. Примерная программа педагогического просвещения. Дом педагогической пропаганды АПН РСФСР // Семья и школа 1965. №8. С. 27–28.
38. Слово к читателям // Семья и школа. 1956 №2. С. 2.
39. Соловейчик, С.Л. Педагогика для всех: книга для будущих родителей. – М.: Дет. лит., 1988. 367 с.
40. Сулава Б. Когда родители неправы // Семья и школа. 1958. №1. С.18-19.
41. Сухомлинский В.А. Избранные произведения в пяти томах. Том второй / под ред. А.Г. Дзевежин // Сто советов учителю. – К.: Изд-во: Радянська школа. 1979. С. 447 – 701.
42. Талызина Н. Ф. Наш родительский университет // Семья и школа. 1957. №8. С. 12–13.
43. Талызина Н.Ф. Каким должен быть родительский университет? // Семья и школа. 1960. №9. С. 23–24.
44. Хрущев Н.С. Учить и воспитывать достойных строителей коммунизма! Речь на Всероссийском съезде учителей 9 июля 1960 года // Семья и школа. 1960. №9. С. 4.
45. Филонов Г.Н. Изучать семью, помогать семье // Семья и школа. 1981. №2. С. 7–9.
46. Храпов В.Е. Родители просят совета. – М.: Знание, 1983. 96 с.
47. Шик С.В. Идеологизация педагогического просвещения родителей в СССР (1930-е – середина 1950-х гг.): историко-педагогический анализ // Педагогика и просвещение. 2024. № 2. С.26-35.

48. Шишкова М.М. Исторический контекст проблемы развития педагогической культуры родителей // Известия ЮФУ. 2011. № 3. С. 55–60.

49. Якобсон П. Чувства детей // Семья и школа. 1956. №9. С. 17–18.

50. Брежнев Л.И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза // XXIII Съезд КПСС. 29 марта – 8 апр. 1966 г. Стенографический отчет. М.: Политиздат, 1966. 640 с.

51. Вашукова И.С. Педагогическое просвещение родителей в информационную эпоху // Образовательное пространство в информационную эпоху. Сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 385–392.

52. Челпаченко Т.В., Пахомова М.А. Современные формы педагогического просвещения родителей в России // ВЕСТНИК Оренбургского государственного университета. 2023. № 2 (238). С. 48-55.

53. Gradszkova Y. Educating Parents: Public Preschools and Parenting in Soviet Pedagogical Publications, 1945–1989. Journal of Family History 2010. 35 (3). 271-285.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема монографии, посвященная актуальным вопросам семейного воспитания и обучения, педагогической поддержки семейного воспитания и педагогического просвещения родителей в год семьи, вызвала огромный интерес у педагогов, практиков и исследователей. Авторы монографии обращают внимание на то, что семья представляет собой социальный и культурный институт, от состояния которого в значительной степени зависит устойчивость общества. Она является важнейшей и необходимой основой человеческого бытия, естественной обстановкой для жизни и развития ребенка. Именно в семье закладывается базис для полноценного формирования личности, происходит первоначальная социализация, развиваются навыки общения, самооценка, а также духовные и мировоззренческие качества.

В первой главе монографии «Концептуальные основы семейного воспитания и обучения» рассматриваются: роль семьи в воспитании подрастающего поколения; молодые семьи: проблемы и перспективы развития; динамика представлений личности о ценностях семейного воспитания в процессе профессионально-ориентированного обучения; семейное обучение и преодоление недостатков традиционной образовательной системы.

Во второй главе монографии «Формирование жизненно целевых ориентиров и профессиональных ориентаций подрастающего поколения» рассматриваются: необходимость реформ в сфере высшего гуманитарного образования; факторы сохранения аграрных династий в России.

Во третьей главе монографии «Особенности педагогического просвещения родителей в СССР» рассматриваются: идеологизация педагогического просвещения родителей в СССР (1930-е – серед.1950-х гг.): историко-педагогический анализ; педагогическое просвещение родителей в СССР (сер. 1950-х – 1980-е гг.): авторские подходы и партийная работа.

Общая объединяющая тема монографии создала широкие рамки для участия специалистов, интересующихся актуальными вопросами семейного воспитания и обучения, педагогической поддержки семейного воспитания и педагогического просвещения родителей в год семьи, теоретико-методологическими подходами и практическими результатами исследований в данной научной области. НИЦ «ПНК» приносит искреннюю признательность всем участникам издания и выражает надежду, что данная книга не станет последней в серии оригинальных монографий.

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Алещенков Вячеслав Анатольевич – профессор кафедры непроеизводственной сферы и социальных технологий ОУП ВПО «Академии труда и социальных отношений», ветеран ГРУ, полковник в отставке, кандидат исторических наук, доцент

Атигаев Амир Салаватович – учитель физики средней общеобразовательной школы № 72 г. Новосибирска

Ерещенко Юлия Владимировна – доцент кафедры общей и профессиональной психологии факультета педагогики и психологии Брянского государственного университета им. академика И.Г. Петровского, кандидат психологических наук, доцент

Кузуб Татьяна Алексеевна – учитель географии средней общеобразовательной школы № 72 г. Новосибирска

Олейников Александр Алексеевич – профессор кафедры экономики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, действительный член Академии философии хозяйства (МГУ им. М.В. Ломоносова), доктор экономических наук, доцент

Сапожникова Екатерина Сергеевна – доцент кафедры «Экономическая теория и менеджмент» ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (МИИТ), кандидат экономических наук

Смолькин Валерий Петрович – доцент Ульяновского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

Толстова Ольга Сергеевна – доцент кафедры «Педагогика, философия и история» ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», кандидат педагогических наук, доцент

Фадеева Ирина Павловна – студентка Ульяновского государственного университета

Шик Сергей Владимирович – доцент КГПУ им. В.П. Астафьева, кандидат педагогических наук, доцент

Научное издание

**СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ:
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙНОГО
ВОСПИТАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ПРОСВЕЩЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ В ГОД СЕМЬИ**

Монография

Под редакцией Поддубной Т.Н., Подкопаева О.А.

Подготовка оригинал-макета Подкопаев О.А.
Подготовка обложки Подкопаев О.А.

Подписано в печать 25.10.2024. Бумага офсетная.
Формат 60x84 1/16. Гарнитура Times New Roman.
Печать оперативная. Усл. печ. л. 5,3. Тираж 500 экз.

Издательство ООО «Поволжская научная корпорация».
443082 г. Самара, ул. Тухачевского, 80, оф. 218
Тел.: (917) 812-32-82
E-mail: info@naucorp.ru
URL: naucorp.ru

ISBN 978-5-6053071-3-6



9 785605 307136 >